

ESTUDIO DE LOS FACTORES QUE PROPICIAN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS INMIGRANTES CON DERECHO A VOTO. CASO DE LOS RESIDENTES VENEZOLANOS EN CHILE (2017-2021)

Lucibel Contreras Ochoa¹

shiucont@gmail.com

Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona, España

Este artículo identifica los factores que propician el rol activo de participación electoral de los residentes venezolanos con derecho a voto en Chile, explorando como hipótesis que su rol activo para participar en las elecciones chilenas obedece a factores individuales y sociales. Los hallazgos surgidos de encuestas a 100 residentes venezolanos con más de 5 años en Chile y análisis estadísticos evidencian que los ingresos económicos es un factor explicativo en los tres comicios celebrados en Chile, el sentido de pertenencia tiene correlación solo en las elecciones presidenciales de 2017, el nivel educativo tanto en las presidenciales como el plebiscito 2020, el discurso político en las elecciones de constituyentes de 2021 mientras la participación asociativa no explica dicha participación.

Palabras claves: *participación electoral, migración, recursos socioeconómicos, discurso político, sentido de pertenencia.*

¹ Licenciada en Ciencias políticas y Administrativas por la Universidad Central de Venezuela. Diplomatura en Migrantes y Protección de Refugiados por la Universidad de Buenos Aires. Maestría en Gerencia empresarial por la Universidad Central de Venezuela y Máster en Análisis Político por la Universitat Oberta de Catalunya.

STUDY OF THE FACTORS CONDUCTIVE TO THE POLITICAL PARTICIPATION OF IMMIGRANTS WITH VOTING RIGHTS. CASE OF VENEZUELAN RESIDENTS IN CHILE (2017-2021)

This article identifies the factors that propitiate the active role of Venezuelan residents with the right to vote in Chile, exploring as a hypothesis that their active role to participate in the Chilean elections obeys to individual and social factors. The findings emerged from surveys to 100 Venezuelan residents with more than 5 years in Chile and statistical analysis evidence that economic income is an explanatory factor in the three elections held in Chile, the sense of belonging has correlation only in the presidential elections of 2017, the educational level both in the presidential elections and the plebiscite 2020, the political discourse in the constituent elections of 2021 while the associative participation does not explain such participation.

Keywords: *electoral participation, migration, socioeconomic resources, political discourse, sense of belonging*

Introducción

Desde la creación del Estado-nación, nociones como la ciudadanía y la participación política han estado relacionadas con espacios políticos determinados por las fronteras nacionales, sin embargo, desde finales del siglo XX, los debates teóricos y políticos en contexto de la inmigración, ha generado la reformulación de esas nociones al incluir a los residentes no ciudadanos en el proceso de toma de decisiones de “la polis” a través de su derecho al voto (Emmerich & Peraza, 2011: 25), dándose así la desconexión entre el derecho al sufragio y la nacionalidad.

En Chile, por ejemplo, a pesar, que el término actual de ciudadanía está intrínsecamente ligado a la concepción de nacional, la población migrante tiene elementos básicos del ejercicio de la ciudadanía reconocidos por la propia Constitución, como el derecho a votar en toda contienda electoral al tener más de cinco años de residencia (Pujols, 2020: 39).

Dentro de esta perspectiva, el enfoque central de este artículo, cuyo trabajo de investigación ha sido más extenso, aborda una de las líneas de investigación más importantes en la Ciencia Política sobre participación política, centrada en la búsqueda de factores explicativos de la participación electoral. Teniendo como objetivo general identificar los factores que propician el rol activo de la participación electoral del inmigrante venezolano en Chile y como objetivos específicos analizar el concepto de ciudadanía y participación política de los inmigrantes en Chile y determinar su grado de participación electoral. Tomando en cuenta que es la comunidad extranjera con mayor porcentaje de crecimiento 30,4%, para 2019 (frente a, 4,3%, en 2014).

La hipótesis central es que el rol activo del inmigrante venezolano para participar en las elecciones chilenas más allá del otorgamiento por ley del derecho desde la residencia y no exclusivamente desde la nacionalidad, se debe a factores individuales como los recursos socioeconómicos y el sentido de pertenencia y a factores sociales como la participación asociativa y el discurso político.

Los recursos socioeconómicos, especialmente educación y salario, suelen ser fuertes predictores de la participación política, incluida la participación electoral (Cinalli & Giugni, 2015: 8). La decisión de participar requiere de una inversión de recursos, por lo tanto, las personas con mayor tiempo, dinero e información tienen una mayor propensión a participar (Boix & Riba, 2000: 99). El sentido de pertenencia puede llevar al migrante a participar en elecciones (Bertelli, 2019: 69). Diversos autores han planteado la correlación positiva entre el sentido de pertenencia y el compromiso político (Verba y Nie, 1972; Takle, 2013: 126). Asimismo, las organizaciones sociales juegan un papel importante en la promoción de la participación política al proporcionar los recursos (De Rooij, 2012: 462) y movilizar a sus miembros para ejercer el derecho al voto. En cuanto al discurso político, la investigación académica recientemente ha comenzado a comprometerse con su operacionalización viable, permitiendo un tratamiento internacional sistemático de oportunidades como la participación electoral (Cinalli & Giugni, 2013: 139).

Como metodología de investigación se utilizaron las entrevistas y encuestas y para corroborar la hipótesis se empleó la regresión logística binaria. Entre los resultados obtenidos destacaron que los ingresos económicos es un factor que ha explicado el rol activo de participación electoral de los residentes venezolanos con derecho al sufragio en los tres comicios celebrados en Chile desde las presidenciales de 2017, pasando por el plebiscito de 2020 y las elecciones constituyentes de 2021. Asimismo, el sentido de pertenencia estuvo correlacionada con la participación electoral solo en las elecciones de 2017, el nivel educativo con la participación electoral en 2017 y plebiscito 2020, el discurso político con la participación electoral durante las elecciones de constituyentes de 2021 y la participación asociativa, a pesar del sustento teórico, no explicó a la variable dependiente en ninguno de los comicios.

1.- Participación política, inmigración y ciudadanía

La inmigración como un factor importante de la globalización y como el acto de trasladarse a un país distinto del país de nacionalidad o residencia, donde el país de destino se convierte en el nuevo país de residencia habitual (OIM, 2019: 109), ha llevado a repensar el marco teórico de lo político desde el siglo

XVI: el Estado nacional, al cuestionar el concepto clásico de ciudadanía, un elemento constitutivo de la idea de Estado-nación (Ponce, 2003: 2).

La ampliación de derechos políticos más allá de las fronteras, permitiéndose la participación política desde la residencia y no exclusivamente desde la nacionalidad en algunos países, ha generado la desconexión entre el derecho al sufragio y la nacionalidad, así como la integración plena en democracia de los residentes extranjeros en la vida política en el país de destino a través de su participación electoral, práctica tradicionalmente reservada en todo proceso democrático a los ciudadanos de un país (Soysal, 1994: 31).

2.- Formas de participación política

A pesar que la participación política toma formas muy diferentes, desde la emisión del voto hasta el activismo en una asociación u organización política, pasando por los contactos directos con políticos y medios de comunicación, la participación en manifestaciones y actos de protesta, participación en actividades de campaña electoral, actividades de cooperación en comunidades locales, acudir a un mitin, colaborar económicamente, trabajar para un partido político, entrar en contacto directo con cargos públicos sobre asuntos personales (Anduiza y Bosch, 2012: 16, Russell, 2002: 33); la participación electoral como política formal² y convencional del ciudadano (Russell Dalton 2002: 32), es la permitida por ley a los residentes extranjeros en países³ como Chile.

A pesar de que Chile reserva el concepto de ciudadano en el artículo 13 de su Constitución Política de 1980 a los “chilenos que hayan cumplido dieciocho años y que no hayan sido condenados a pena aflictiva” otorga el derecho de sufragio a sus extranjeros residentes por más de cinco años en el artículo 14

² Comportamiento diseñado para afectar la elección del personal y/o políticas gubernamentales (Verba y Nie, 1972: 61), la, excluyendo las formas de participación informal.

³ Hay cinco países en el mundo que otorgan derechos político-electorales a los residentes extranjeros en toda contienda electoral: Nueva Zelanda con acceso después de un año de residencia legal y Malawi, después de siete años, Chile con más de cinco años de residencia, Ecuador con solo cinco años y Uruguay con 15 años. En otros casos la extensión de derechos políticos ha estado restringida a las elecciones locales/municipales y en algunos pocos casos a las regionales (Fox, 2005: 184).

de la Carta Magna. Este elemento lo configura como uno de los más avanzados de la región y con más tiempo en otorgar derechos a voto en comicios locales, nacionales y plebiscito a los extranjeros, privilegiando el criterio de residencia⁴.

3.- Factores que influyen en la participación electoral

Existe una falta de consenso dentro de la comunidad investigadora sobre un “modelo central” de participación (Van Ham & Smets, 2013: 2). Diversos autores consideran necesario recurrir a múltiples factores y elementos al explicar el comportamiento electoral, por ser cada vez más individualizado y complejo (Anduiza y Bosch, 2012: 21). En este sentido, bajo la existencia de diversas explicaciones teóricas con apoyo empírico que apunta a la posibilidad de múltiples mecanismos causales se explica los factores de participación electoral de residentes extranjeros con derecho a voto en diferentes contextos (Arceneaux y Nickerson, 2009: 4).

3.1.- Recursos socioeconómicos

La literatura clásica sobre comportamiento electoral y político ha mostrado repetidamente que el acceso a recursos socioeconómicos opera como un factor clave para explicar las diferencias en participación e incorporación política de la población en general (Verba y Nie, 1972: 56).

Bajo esta aproximación teórica, el modelo de recurso plantea que el interés que cada individuo muestra por la política y los costes y beneficios que le reporta la acción de votar vienen modificados por los recursos de que dispone como conocimiento, educación, medios materiales y tiempo (Boix & Riba, 2000, pp. 97). Mayores niveles educativos reducen los costes de acceso a información política, facilitando la participación electoral (Blais, 2000, como se citó en Ven Ham & Smets, 2013: 14). y una reducción en la abstención en votar a medida que aumenta la renta personal.

⁴ A pesar de que dicha inclusión nació durante la dictadura de Pinochet con la intención de ampliar su circunscripción en elecciones y plebiscitos para legitimar su control del poder y no como principio democrático.

Otros autores explican la relación entre la participación electoral con la educación y el salario desde la teoría del origen social (Van Ham & Smets, 2013: 19). Desde esta teoría las diferencias de participación entre los grupos de la sociedad, incluidos los inmigrantes, se relaciona con las diferencias en origen social (Ramakrishnan & Espenshade, 2001: 873), por lo que personas con mayores niveles de educación y mayores ingresos tienen más probabilidades de votar. Sin embargo, autores como Anduiza y Bosch han planteado que el estatus socioeconómico no suele tener un impacto muy elevado sobre la participación electoral (2012: 45).

3.2.- Sentido de pertenencia

Hay autores que plantean que la participación política de los inmigrantes además de mejorar la democracia en el país e integrarlos a las decisiones de la sociedad, les otorga un sentido de pertenencia al país que los acogió (Moreira, 2013, como se citó en Vermeulen & Kranendonk, 2018: 629). En este sentido la correlación viene dada por la influencia de la participación electoral sobre el sentido de pertenencia.

Asimismo, estudios cualitativos justifican que de modo circular el sentido de pertenencia posibilita la participación política (formal e informal), lo que produce un cambio político y social que puede repercutir en las formas en que el sentido de pertenencia se desarrolla y se fortalece entre los migrantes (Bertelli, 2019: 135). Entendiéndose por sentido de pertenencia "El apego [...] emocional, acerca de sentirse 'en casa' [como] espacio 'seguro'", cuya naturaleza emocional está "moldeada por prácticas cotidianas, experiencias vividas, relaciones sociales, recuerdos y emociones" (Blunt, como se citó en Yuval-Davis, Wemyss y Cassidy, 2018: 230).

Desde la teoría psicológica la investigación ha encontrado que los individuos que perciben un fuerte sentido de apego a la comunidad tienen más probabilidades de comprometerse y participar cívicamente (Anderson, 2009: 612). Por ejemplo, Ruedin (2007) ha estudiado el concepto de sentido de pertenencia de los latinoamericanos en la sociedad estadounidense para explicar su incorporación política y participación electoral (Ocampo, 2018: 9).

3.3.- Organizaciones sociales

Estudios han argumentado la conexión entre la participación en organizaciones de inmigrantes y la participación política (Takle, 2013: 126). La teoría de la movilización estudia el proceso desencadenado por las élites políticas (como organizaciones intermedias) que concientizan a los electores sobre la necesidad e importancia de participar y así reducir la abstención: un mayor grado de movilización, disminuye los costos que conllevan la recogida de información para tomar decisiones e incrementa los incentivos de los electores ligados al proceso de participación (Boix & Riba, 2000: 99).

El modelo de socialización y recursos plantea el impacto de la membresía asociativa en la participación electoral al sostener que la organización social promueve el compromiso cívico y las habilidades que estimulan la participación política (Van Ham & Smets, 2013: 17).

Desde la noción de la integración social se han realizado el análisis entre la pertenencia a asociaciones políticas, sociales y culturales (Almond y Verba 1963; Verba, Schlozman y Brady 1995, como se citó en Ginieniewicz, 2007: 328) y su impacto en la participación política de los migrantes como minorías (Fennema y Tillie 1999; Togeby 2004, como se citó en Takle, 2013: 128). Así, Nakhaie (2006) midió el impacto del capital social sobre la participación de los votantes, descubriendo que los atributos del capital social como voluntariado, participación religiosa y “arraigo comunitario” están asociados con mayores probabilidades de voto de migrantes (Bevelander, 2009: 8). Sin embargo, hay estudios que plantean que la influencia organizativa, como la afiliación a grupos sociales, es débil para estimular la participación electoral (Dalton, 2002:49)

3.4.- Discurso político

Entendiéndose por discurso político aquel producido dentro de los aparatos donde se desarrolla el juego del poder (Muñoz, 2004: 15), existen estudios cualitativos que demuestran que es un factor que incrementa la motivación por la vida política, teniendo un impacto importante sobre la decisión a votar (Modolo, 2014: 121).

Durante la campaña y la precampaña se introducen en el debate político determinados supuestos de actualidad que acaban influyendo conjuntamente en el voto temático de los electores. Así, el votante ejerce su derecho en función de su acuerdo o desacuerdo con un partido o propuesta sobre uno de los temas expuestos en su discurso político (Anduiza y Bosch, 2012: 328). Por ejemplo, estudios argumentan que en tanto los residentes no sean parte del discurso político se registrará su baja participación electoral en el país de acogida que le otorga ese derecho (Doña, 2016: 14).

Asimismo, las emociones mostradas por los candidatos en el discurso político, como parte fundamental de las campañas, impactan en los niveles de atención, aprendizaje, evaluación de la actividad política, decisiones y comportamiento político de los ciudadanos (Segovia, 2021: 62). Autores como Díaz, Ramos & Meza sostienen que la comunicación que los líderes políticos llevan a cabo en los procesos electorales impacta tanto en la confianza que la sociedad y la opinión pública tienen sobre las instituciones políticas como en su participación ciudadana (2023: 35).

3.5.- Otros factores

Algunos autores proponen además de **la posición social** - género, edad, nivel de estudios, ingresos, lugar de residencia – o integración social (Anduiza y Agustí Bosch 2012: 152, Dalton, 2002: 46); otros factores de participación electoral como **las actitudes políticas** - interés, politización o autoubicación ideológica, valoración del sistema e instituciones – o satisfacción con el proceso democrático (Dalton, 2002: 49); y **el contexto político** dividido en contexto institucional - tipo de elección o sistema electoral y el contexto partidista - competitividad electoral, vinculación hacia un partido político, polarización entre partidos, o posición ideológica (Dalton. 2002: 49) grado de competitividad electoral - o sistemas de incentivos institucionales (Anduiza y Bosch 2012: 152).

Aunque el uso de la autoubicación ideológica en la escala izquierda-derecha como indicador de politización y orientación política y el sentimiento de identificación o cercanía con un partido político como actitud central favorecen la participación electoral no se tomaron en cuenta como posibles

variables explicativas en este trabajo para evitar generalizaciones o estereotipos sobre los migrantes venezolanos.

Asimismo, debido a la compleja y polarizante situación política venezolana, diversos autores sostienen que a pesar de la alta capacidad que sigue manteniendo el venezolano de ubicarse como de izquierda, centro o derecha sus referentes de diferenciación política no gravitan sobre los valores propios de las ideologías clásicas, sino sobre otros esquemas de distinción que se han ido generando sobre la base de hechos coyunturales que impactan en su cotidianidad (García, 2003: 148).

4.- Metodología

Se utilizaron herramientas de análisis cuantitativo y cualitativo. Se sistematizaron fuentes secundarias cuantitativas electorales provenientes del Sistema Electoral chileno (SERVEL) sobre la inscripción y efectivo ejercicio del derecho a voto de los nacionales y extranjeros en las elecciones presidenciales de 2017, plebiscito 2020 y elecciones constituyentes 2021. Asimismo, se examinaron fuentes cualitativas como las normativas (relacionadas con el derecho al voto de los inmigrantes), archivos (prensa y documentos oficiales) y literatura publicada sobre la participación electoral de los residentes no ciudadanos.

La técnica cualitativa que se empleó fue la entrevista semiestructurada a académicos expertos en participación política y migración, a fin de recopilar información relevante para construir preguntas aplicables y apropiadas para la muestra seleccionada mediante la encuesta. Como técnica cuantitativa se empleó la encuesta con preguntas semi-cerradas, donde se consideró el objeto de estudio, preguntas de investigación, lo informado en entrevistas e indicadores utilizados al operacionalizar los conceptos para medir las variables estudiadas.

Dicho cuestionario original en línea fue diseñado en la herramienta Qualtrics, aplicado en español a venezolanos residentes en Chile y promovido a través de los distintos grupos de venezolanos por regiones y comunas en Chile tanto Facebook, Instagram, WhatsApp y correo electrónico -a través de la aplicación de la técnica “bola de nieve” con la ayuda de asociaciones y demás

grupos de migrantes en Chile-. Cada persona en las distintas redes sociales visualizó un anuncio que mostraba un poster con un teléfono celular con la introducción de la encuesta, código QR, enlace a dicho cuestionario y el siguiente mensaje en español:

TU RESPUESTA ES IMPORTANTE. ¿Eres venezolano mayor de 18 años? ¿vives hace 5 años o más en Chile? Te invitamos a llenar una breve encuesta cuyas respuestas serán utilizadas para dar a conocer el derecho al sufragio del venezolano residente en Chile.

Asimismo, el cuestionario fue realizado personalmente a venezolanos que acudieron a la Embajada de Venezuela en Chile por un tiempo de 8 días durante el mes de octubre 2021, utilizando el mismo Código QR, desde mi teléfono móvil. Para aquellos que no cumplían con los requisitos establecidos la encuesta se cerraba o descartaba.

Tomando en cuenta que la población no era muy grande y que no se dispuso de las cifras del total de nacionales y extranjeros que votaron en las elecciones de constituyentes en mayo de 2021 sino 2020, se tomó como población la cifra de 7.149 residentes venezolanos habilitados para sufragar en el 2020, (de acuerdo con datos de SERVEL 2020)—representando menos del 2% del total de residentes habilitados para sufragar y apenas el 0,05% de la población total habilitada para el sufragio. El tamaño de la muestra fue no aleatoria, 100⁵ inmigrantes venezolanos residentes en Chile por más de 5 años y mayores de 18 años, teniendo el estudio un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 9,75%⁶ desde la selección de las variables independientes. A pesar del número reducido de encuestas, el tamaño de la muestra y el análisis de la encuesta ha sido una contribución al campo de los estudios sobre la migración venezolana al brindar una mirada analítica para estudiar la participación cívica de los residentes.

⁵ Se obtuvo 135 respuestas, pero, 100 fueron las encuestas válidas cumpliendo con los requisitos establecidos.

⁶ De las 100 personas encuestadas, el 95% de las veces el dato que se quiso medir estuvo en el intervalo $\pm 9,75\%$ respecto al dato que se observó en la encuesta.

Para el análisis de datos se exportó los resultados de la base de datos del software de encuestas Qualtrics, descargándola en formato Excel e importándola al software estadístico R – commander y R Studio. Desde allí se utilizó como análisis estadístico univariado la distribución de frecuencias para describir las características de la muestra no aleatoria. Dado que las variables fueron categóricas, se utilizaron tablas de frecuencias o tablas cruzadas para representar la relación o grado de asociación entre las variables mediante la distribución de porcentajes.

Asimismo, a través del software estadístico r, se obtuvo el chi cuadrado (χ^2) de Pearson para probar la independencia de dos variables entre sí⁷ y el valor p para saber que tan significativa o no era correlación entre las variables⁸. Sin embargo, para verificar los resultados obtenidos al calcular χ^2 y el valor p, se aplicó la regresión logística binaria (dicotómica), usada en estudios internacionales (Finn, 2020: 11) para determinar con mayor precisión si los recursos económicos, sentido de pertenencia, discurso político y participación asociativa eran buenas explicadoras del evento de votar por parte de los inmigrantes en Chile⁹.

5.- Principales hallazgos y discusiones

5.1.- Rol activo de los inmigrantes en las elecciones chilenas

Primer hallazgo corresponde al crecimiento de los residentes venezolanos con derecho al voto Chile. De acuerdo con las cifras oficiales (SERVEL, 2021), el número de venezolanos con derecho a voto se incrementó en un 150% de 2017 a 2020 y 20% de 2020 a 2021 con respecto a la población total, tomando en cuenta que los venezolanos habilitados representaron el 0,02% en 2017, 0,05% en el 2020 y 0,06 en 2021.

⁷ Cuanto mayor era el valor de χ^2 , menos verosímil era que la hipótesis nula fuera correcta

⁸ Ho= Sí hay independencia entre las variables ($p > 0,05$) H1= No hay independencia entre las variables ($p < 0,05$), o bien las variables son dependientes.

⁹ Fórmula: `glm_fit = glm (R1 ~ V1 + V2 + V3 + ..., data = datos, family = binomial)`
`summary(glm_fit)`

Segundo hallazgo, es el reconocimiento de la comunidad venezolana habilitada para votar como el colectivo extranjero con mayor grado de participación electoral en Chile superando a otras comunidades numerosas como la peruana (obteniendo incluso porcentajes de participación muy cercanos a los nacionales), a pesar de tener un porcentaje muy bajo de habilitados para sufragar en comparación con el total de población con derecho al voto en Chile. En palabras de Milbrath, son gladiadores por tener un alto nivel de participación política activa, frecuente y regular (Anduiza y Bosch, 2012: 31).

De acuerdo con SERVEL, de un total de 3.441 electores venezolanos habilitados para sufragar en 2017, un 43,16% votó en las elecciones presidenciales y de un total de 7.149 habilitados para sufragar en 2020, un 46,09% votó en el plebiscito de 2020 para decidir la creación de una Convención Constituyente y redactar una nueva Constitución (Tabla N° 1).

Tabla N° 1.
CIFRAS SERVEL

Comunidad	inscritos en SERVEL habilitados para sufragar			Votaron en las elecciones. Participación electoral		
	2017	2020	2021	2017	2020	2021*
Nacionales	14.041.035 (98,13%)	14.417.368 (97,43%)	14.485.268 (97,28%)	6.646.249 47,20%	7.431.911 51,55%	N/A
Extranjeros	267.116 (1,87%)	378.829 (2,56%)	414.921 (2,78%)	51.213 19,17%	79.212 20,91%	N/A
1. Perú	111.521 0,779% 41,75%	138.381 0,94% 36,3%	149.314 1% 35,98%	18.264 16,37% V 83,62% NV	28.899 20,88% 79,12%	N/A
2. Bolivia	20.046 0,14% 7,50%	43.440 0,29% 11,47%	47.926 0,32% 11,55	4.499 22,44% V 77,56% NV	8.410 19,36% 80,64%	N/A
3. Colombia	18.105 0,13% 6,78%	42.048 0,28% 11,10%	49.746 0,33% 11,99%	4.356 24,06% V 75,94% NV	9.778 23,25% 76,75%	N/A
4. Argentina	23.513 0,16% 8,80%	28.563 0,19% 7,54%	29.714 0,20% 7,16	5.535 23,54% V 76,46% NV	7.533 26,37% 73,63%	N/A
5. Ecuador	13.115 0,09% 4,91%	15.993 0,10% 4,22%	17.000 0,11% 4,10%	3.095 23,60% V 76,40% NV	4.402 27,52% 72,48%	N/A
Venezolanos	3.441 0,02% 1,29%	7.149 0,05% 1,89%	10.260 0,06% 2,47%	1.485 43,16% V 56,84% NV	3.295 46,09% 53,90%	N/A
Otras comunidades extranjeras	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
total	14.308.151 (100%) 14497892	14.796.197 (100%)	14.900.189 (100%)	6.697.462 46,81%	7.511.123 50,76%	6.184.594 41,5%

Fuente: Elaboración propia, Datos SERVEL 2021.

*Información aún no disponible por parte de SERVEL

Tercer hallazgo corresponde a las características de los residentes venezolanos en Chile. Del total de 100 encuestados, 37% fueron mujeres y 63% hombres, la gran mayoría se encuentran en edad productiva, 97% se ubicó en edad adulta, entre 22 a 59 años, su tiempo de residencia ha ido acorde con el incremento del flujo migratorio de venezolanos en Chile desde 2013, 49% tenían hasta 6 años de residencia en Chile mientras que solo 8% de 13 a 18 años y el 76.8% tenía una valoración positiva de las instituciones políticas chilenas.

De acuerdo con los resultados arrojados por la encuesta, el 64% de los encuestados estaba habilitado para votar y dentro de esos la mitad estaban habilitados para sufragar desde hace menos de 5 años, como consecuencia del incremento del flujo migratorio venezolano a Chile¹⁰. Asimismo, se observó que la emisión del voto se ha ido incrementando en el tiempo coincidiendo con las cifras oficiales. (Tabla N° 2)

Tabla N° 2
Votación

Elecciones	Voto 2017	Voto 2020	Voto 2021
Si	18	45	46
No	82	55	54
TOTAL	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

¹⁰ “En 8 años, los venezolanos en Chile pasaron de 5.000 a 455.494 en 2019, actualmente son la mayor colonia en el país, seguida por la peruana” (Exante, 2021).

5.2 Los recursos socioeconómicos en la participación electoral del migrante venezolano

5.2.1.- Nivel educativo

Los resultados obtenidos sobre el nivel educativo de los residentes venezolanos en Chile resultaron ser bastante alto, 37% con estudios de postgrado, 32% licenciados, 26% técnicos superiores y 5% bachilleres.

Los análisis binarios demostraron que existe una relación entre la educación de los residentes e ir a votar para las Elecciones 2017, el plebiscito de 2020 y elecciones 2021. Aquellos con grado académico licenciatura en los comicios de 2017 (34,4%), técnico superior en los comicios de 2020 (un 53,8%) técnico superior y licenciatura (50%) en los comicios de 2021 votaron con más frecuencia que aquellos con título de bachillerato o educación media (Tabla N° 3).

Tabla N° 3

Tablas cruzadas. Elecciones 2017, 2020, 2021 y Nivel de educación

Elecciones	Voto	8 A 11	12 A 14	15 A 17	18	Total
2017	Si	0	5 (19,2%)	11 (34,4%)	2 (5,4%)	18
	No	5 (100%)	21 (80,8%)	21 (65,6%)	35 (94,6%)	82
2020	Si	0	14 (53,8%)	15 (46,9%)	16 (43,2 %)	45
	No	5 (100%)	12 (46,2%)	17 (53,1%)	21 (56,8%)	55
2021	Si	0	13 (28,3%)	16 (34,8%)	17 (37%) (45,9%)	46
			50%	50%		
	No	5 (9,3%)	13 (24,1%)	16 (29,6%)	20 (37%)	54
100%		50%	50%	(54,1%)		
	Total	5 (100%)	26 (100%)	32 (100%)	37 (100%)	100

Fuente: Elaboración propia

Tomando en cuenta dichos resultados sobre el alto nivel educativo de la comunidad venezolana en Chile¹¹ que ejerce su derecho al voto, bajo el modelo de recurso de participación (Verba y Nie, 1972) y el empleo de la regresión logística binaria se corroboró la asociación positiva entre esta variable con la participación electoral para los comicios de 2017 y el plebiscito de 2020 (Tabla N° 4) rechazándose la hipótesis nula para esas elecciones. Sin embargo, desde este último procedimiento estadístico para las elecciones de 2021 se acepta la hipótesis nula ya que la relación entre las variables no es significativa y se observa la coincidencia entre la significancia estadística con la encontrada en la prueba Chi- Cuadrada (Tabla N° 5) solo para 2017.

¹¹ 15,6 años de estudio, frente a 12,6 años de estudio de otros países y 11,0 años de estudios de nativos (INE, 2018: 16)

Tabla N° 4
Resumen del modelo de regresión logística binaria

Elecciones	Voto 2017				Voto 2020				Voto 2021			
	Estimate Std.	Error	z value	Pr(> z)	Estimate Std.	Error	z value	Pr(> z)	Estimate Std.	Error	z value	Pr(> z)
Nivel de educación	1.4845	0.558	2.66	0.00780 **	0.684	0.3221	2.124	0.03370 *	0.4904	0.3574	1.372	0.16999
Ingresos económicos	0.6413	0.3525	1.819	0.06888.	0.823	0.2622	3.139	0.00170 **	0.7750	0.2976	2.604	0.00921 **
Participa en ONG o asociaciones civiles para resolver problemas locales	-3.3029	1.72011	-1.519	0.128776	-1.973	1.444	-1.367	0.17176	-0.9135	1.4363	-0.636	0.5247
Afiliados a ONG o asociaciones civiles	-0.04438	1.59459	-0.028	0.977798	-2.136	1.519	-1.406	0.15974	-2.1103	1.4828	-1.423	0.1547
Influenciados por compromiso público en temas migratorios	0.18638	0.19241	0.969	0.3327	0.07965	0.15125	0.527	0.5985	-0.09289	0.16846	-0.551	0.58135
Influenciados por compromiso público en otros temas de interés	0.04503	0.28200	0.160	0.8731	0.24854	0.23111	1.075	0.2822	1.17884	0.47250	2.495	0.01260 *
seguidores de discurso de candidatos / debate entre candidatos	-0.20261	0.29641	-0.684	0.4943	-0.41960	0.21881	-1.918	0.0552 .	-0.97432	0.34137	-2.854	0.00432 **

Identificado con el discurso	0.11831	0.21744	0.544	0.5864	0.11160	0.15448	0.722	0.4700	0.55964	0.30183	1.854	0.06372 .
Sentido de pertenencia en Chile	2.0477	0.9845	2.08	0.0375 *	-0.6290	0.4018	-1.565	0.11753	-0.66305	0.41021	-1.616	0.106013
Persona interesada en la política	0.18458	0.37039	0.498	0.6182	-0.2729	0.3118	-0.875	0.38137	0.08753	0.30528	0.287	0.774331
Signif. codes:	0 ****	0.001 ***	0.01 **	0.05 *	0.1 '	1						

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 5
Chi cuadrado y valor p

	Elecciones 2017			Elecciones 2020			Elecciones 2021		
	X-squared	df	p-value	X-squared	df	p-value	X-squared	df	p-value
Nivel de educación años	10.914	3	0.0122	5.0046	3	0.1715	4.6329	3	0.2007
Ingresos económicos en pesos chilenos	22.421	4	0.0001653	14.624	4	0.005549	20.318	4	0.0004322
Participo en grupos o asociaciones para resolver problemas locales	29.451	3	0.000001801	8.7166	3	0.03331	5.2452	3	0.1547
Influenciados por compromiso público en temas migratorios discurso político.	16.77	5	0.004957	18.572	5	0.002308	22.533	5	0.0004145
Influenciados por compromiso público en otros temas de interés. Discurso político	29.909	5	0.00001537	27.207	5	0.00005197	27.471	5	0.00004617
Seguidores de discurso de candidatos / debate entre candidatos	24.99	5	0.00014	16.633	5	0.005252	27.14	5	0.00005358
Identificado con el discurso. Discurso político	42.946	6	1.196E-07	26.427	6	0.0001853	31.054	6	0.00002475
Seguimiento de campaña electoral a través de medios de comunicación	17.247	1	0.00003281	0.53129	1	0.4661	0.81979	1	0.3652
Sentido de pertenencia en Chile. Resocialización política	8.0541	3	0.04491	18.69	3	0.0003169	19.533	3	0.000212

Fuente: Elaboración propia

5.2.2.- Ingresos económicos

El 36% de los ingresos de los encuestados eran bajos, 15% muy bajos, 23% con ingresos medios, 18% con ingresos altos y solo 8% con ingresos muy altos.

Al emplear las tablas de contingencia se observó la relación existente entre los residentes venezolanos con diversos niveles de ingresos económicos e ir a votar. Los residentes con ingresos económicos medios votaron con más frecuencia (34,8% en 2017, 69,6% en 2020 y 73,9% en 2021, ver tablas N° 6, que aquellos residentes con ingresos económicos bajos (0 en 2017, 25% en 2020 y 2021). Dicha relación fue constatada al hallar el chi cuadrado y el valor p observándose una mayor asociación entre las variables y rechazándose la hipótesis nula al obtener un $p < 0.05$ y un alto valor de χ^2 (Ver tabla N° 5).

Tabla N° 6

Tablas cruzadas. Elecciones 2017, 2020, 2021 e ingresos económicos expresados en miles de pesos chilenos

Elecciones	Voto	350	351 A 950	951 A 1450	1451 A 1950	1951	Total
2017	Si	7 (46,7%)	0	8 (34,8%)	0	3 (16,7%)	18
	No	8 (53,3%)	36 (100%)	15(65,2%)	8 (100%)	15 (83,3%)	82
2020	Si	7 (46,7%)	9 (25%)	16 (69,6%)	2 (25%)	11 (61,1%)	45
	No	8 (53,3%)	327 (75%)	7 (30,4%)	6 (75%)	7 (38,9%)	55
2021	Si	7 (46,7%)	9 (25%)	17 (73,9%)	1 (12,5%)	12 (66,7%)	46
	No	8 (53,3%)	27 (75%)	6 (26,1%)	7 (87,5%)	6 (33,3%)	54
Total		15 (100%)	36 (100%)	23 (100%)	8 (100%)	18 (100%)	100

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, la significancia estadística del análisis de regresión logística binaria coincidió con la significatividad encontrada con la prueba Chi-Cuadrada y las tablas de contingencias mostrando que la relación entre la variable ingresos económicos y participación electoral era significativa en los tres comicios con un valor positivo (Ver tabla N° 4).

Asimismo, los residentes venezolanos no solo tienen conocimiento de su derecho al voto en Chile (84%) sino también interés por estar informados por el acontecer político por los medios de comunicación públicos (57%) y privados (59%) lo que disminuye su coste relativo de votar (Van Ham & Smets, 2013: 13). Afirmándose de esta manera que las personas con mayor tiempo, dinero e información, que suponen en sí mismo “recursos” frente a otras personas que no los tienen, facilitan una mayor propensión a participar electoralmente (Boix y Riba, 2000: 99).

5.3 La participación asociativa en la participación electoral del migrante venezolano

Entre la población encuestada se observó que la gran mayoría tenía poca relación con asociaciones civiles o de otra índole, observándose que 96% no estaba afiliado o participa como miembro activo.

Al emplear las tablas de contingencias se demostró que no existe relación entre la participación asociativa e ir a votar en 2017, puesto que los residentes que no participaban en ese momento en asociaciones civiles 18,9% votaron (tabla N° 7).

Sin embargo, al observar los resultados para el plebiscito de 2020 y elecciones 2021 se constató que hubo relación entre la participación asociativa e ir a votar, puesto que los residentes que participaban en ese momento en asociaciones civiles (54,5% en 2020 y 2021) votaron frente a (43,8% en 2020 y 44,9% en 2021) quienes no participaban en dichas organizaciones (Tabla N° 8).

Tabla N° 7
Tablas cruzadas. Elecciones 2017 y participación asociativa

Voto 2017	Si	No	Total
Si	1 (10%)	17(18,9%)	18
No	9 (90%)	73 (81,1%)	82
Total	10 (100%)	90 (100%)	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 8
Tablas cruzadas. Elecciones 2020, 2021 y participación asociativa

Elecciones	Voto 2017	Si	No	Total
2020	Si	6 (54,5%)	39 (43,8%)	45
	No	5 (45,5%)	50 (56,2,1%)	55
2021	Si	6 (54,5%)	40 (44,9%)	46
	No	5 (45,5%)	49 (55,1%)	54
Total		11 (100%)	89 (100%)	100

Fuente: Elaboración propia

Al aplicar el chi cuadrado se demostró que haber participado en asociaciones civiles estuvo correlacionada con la participación electoral para los comicios de 2017, y referéndum de 2020, sin embargo, al aplicar la regresión logística binaria se observó que no existe correlación entre dichas variables en ninguna

de los comicios (ver tabla N° 5). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula ya que $p > 0,05$ en todos los comicios (ver tabla N° 4).

Una posible explicación de esta inexistente correlación es lo sostenido por algunos autores que utilizando una muestra de minorías de segunda generación en Dinamarca concluyeron que la participación en asociaciones étnicas tiene un fuerte efecto sobre la participación política informal (Togeby, 2004: 555) pero no en la participación electoral.

5.3 El discurso político en la participación electoral del migrante venezolano

Entre los encuestados que respondieron haber estado influenciados a votar debido al compromiso público asumidos por los candidatos en temas migratorios, la mitad respondió negativamente, entre los que se incluyeron los que no votaron, mientras que la influencia a votar debido a compromisos públicos asumidos por los candidatos en otros temas de su interés fue más alta con 36% de manera afirmativa en todas las elecciones. Asimismo, 30% de los residentes venezolanos se sintieron identificados con el discurso político al votar en todas las elecciones.

La utilización de las tablas de contingencia para las elecciones de 2017, referéndum de 2020 y elecciones de 2021 constató que existe relación entre los residentes venezolanos en Chile que han seguido el discurso político de los candidatos y las propuestas políticas en cada contienda electoral e ir a votar, puesto que los residentes que afirmaron estar incluidos en los temas del discurso político durante la campaña electoral presidencial, la reforma constitucional y elecciones de constituyentes, votaron con más frecuencia (53,3% en 2017, 73,3% en 2020 y 73,3% en 2021, tablas N° 9).

Tabla N° 9
Tablas cruzadas. Elecciones 2017 y discurso político

Elecciones	Voto	Solo 2017	Solo 2020	Solo 2021	2017 y 2021	2020 y 2021	En ninguna	En todas	Total
2017	Si	0 (57,6%)	0 (58,3%)	1 (5%)	1 (100%)	0	0	16 (53,3%)	18
	No	1 (42,4%)	4 (41,7%)	21 (95%)	0	1 (100%)	41 (100%)	14 (46,7%)	82
2020	Si	0 (57,6%)	4 (58,3%)	9 (40%)	1 (100%)	0	9 (22%)	22 (73,3%)	45
	No	1 (42,4%)	0 (41,7%)	13 (59,1%)	0	1 (100%)	32 (78%)	8 (26,7%)	55
2021	Si	0 (57,6%)	4 (58,3%)	12 (54,5%)	1 (100%)	0	7 (17,1%)	22 (73,3%)	46
	No	1 (42,4%)	0 (41,7%)	10 (45,5%)	0	1 (100%)	34 (82,9%)	8 (26,7%)	54
Total		1 (100%)	4 (100%)	22 (100%)	1 (100%)	1 (100%)	41 (100%)	30 (100%)	100

Fuente: Elaboración propia

La asociación entre las variables fue significativa en cada elección con la prueba del Chi-Cuadrada, rechazándose de esta manera la hipótesis nula (ver tabla N° 5), pero la correlación entre las variables fue significativa y positiva solo para las elecciones de 2021 al utilizar el método estadístico de regresión logística binaria, reconociendo de esta manera discrepancias entre los datos empíricos y la teoría (ver tabla N° 4).

Así, los resultados obtenidos para 2017 y 2020 contrarrestaron la hipótesis de que mayor sea la identificación con el discurso político mayor será la participación electoral. También se opone a la revisión de la literatura en cuanto a que el interés por la campaña electoral a través del discurso político incluso incrementa la motivación por la vida política (Modolo, 2014 pp. 121).

5.4 El sentido de pertenencia en la participación electoral del migrante venezolano

En cuanto al sentido de pertenencia, 66% contestaron de manera positiva como un factor que influye en su decisión para votar.

Para las elecciones de 2017 se constató que existe relación entre los residentes venezolanos en Chile con arraigo e ir a votar al emplear las tablas de contingencia, puesto que los residentes que afirmaron tener sentido de pertenencia en Chile votaron con más frecuencia en las elecciones de 2017, en un 25,8% que aquellos residentes que estuvieron en desacuerdo o se mantuvieron neutrales (tabla N° 10).

Tabla N° 10

Tablas cruzadas. Elecciones 2017, 2020, 2021 y sentido de pertenencia en Chile

Elecciones	Voto 2017	De acuerdo	En desacuerdo	Neutral	N/A	Total
2017	Si	17 (25,8%)	0	1 (5%)	0	18
	No	49 (74,2%)	12 (100%)	19 (95%)	2 (100%)	82
2020	Si	37 (56,1%)	7 (58,3%)	1 (5%)	0	45
	No	29 (43,9%)	5 (41,7%)	19 (95%)	2 (100%)	55
2021	Si	38 (57,6%)	7 (58,3%)	1 (5%)	0	46
	No	28 (42,4%)	5 (41,7%)	19 (95%)	2 (100%)	54
	Total	66 (100%)	12 (100%)	20 (100%)	2 (100%)	100

Fuente: Elaboración propia

Mientras que para el referéndum de 2020 y las elecciones de 2021 no existe relación, puesto que los residentes que afirmaron no tener sentido de pertenencia en Chile votaron con más frecuencia (58,3% en el referéndum de 2020 y en las elecciones de 2021, ver tabla N° 10). Sin embargo, en la prueba

chi cuadrada el sentido de pertenencia tuvo un valor de $p < 0.05$ en los tres comicios lo que significa que la hipótesis nula es falsa y el resultado es estadísticamente significativo (ver tabla N° 5).

Al realizar el análisis de regresión logística binaria se verificó discrepancias entre los resultados empíricos obtenidos y las expectativas teóricas psicológicas que argumentan que el sentido de pertenencia explica la incorporación política y la eventual participación electoral de los migrantes en el país de acogida (Ocampo 2018: 95) para 2020 y 2021.

Conclusiones

Este estudio tiene gran relevancia académica ya que, desde la revisión de la literatura sobre la ciudadanía, participación política y factores explicativos de participación electoral ayuda a ampliar el conocimiento científico sobre la participación política de los extranjeros desde la residencia y no exclusivamente desde la nacionalidad, exponiendo el caso chileno.

Desde las corrientes en ciencias políticas contribuye al uso de metodologías cualitativa y cuantitativa como dos formas diferentes de investigar, pero complementarias y al uso de análisis estadísticos como la regresión logística analítica para tener mayor certidumbre en la relación entre las variables.

Asimismo, contribuye a futuras investigaciones sobre la relación entre migración, derechos políticos e integración democrática a través de la participación electoral de las minorías de manera inclusiva - conjugando el criterio tradicional de nacionalidad con el de residencia- y su implicación en el fomento de los valores democráticos.

Entre los hallazgos es importante resaltar el incremento de venezolanos con derechos políticos en Chile. También el alto porcentaje de participación electoral de la comunidad venezolana residente y su alto nivel educativo e ingresos económicos para los años estudiados que constata la relación entre el nivel educativo (para los comicios de 2017 y plebiscito de 2020) y los ingresos económicos de los residentes venezolanos con derecho al sufragio,

desde la premisa de que la participación electoral es impulsada por una inversión de recursos (Boix & Riba, 2000: 97).

El sentimiento de pertenencia en la sociedad chilena y el rol activo de participación electoral del residente venezolano solo estuvo correlacionado de manera positiva y significativa para los comicios de 2017. Mientras que los resultados obtenidos para 2020 y 2021 no correspondieron con la literatura y con lo que se esperaba encontrar.

En cuanto a la explicación de participación electoral a través de participación asociativa, los resultados demostraron que no existe correlación, por lo que se afirma lo planteado por autores como Dalton: la influencia organizativa como la afiliación a grupos sociales es débil para estimular la participación electoral (Dalton, 2002:49).

La relación entre discurso político y participación electoral de los residentes con derecho al sufragio fue significativa y positiva solo para las elecciones de 2021, reconociendo de esta manera discrepancias entre los datos empíricos y la teoría. Por lo tanto, se cuestiona si fue el discurso político la variable correlacionada con la participación electoral en dichos comicios o la tendencia ideológica asumida. Al no ser abordada esta última variable en este estudio se estima conveniente para futuras investigaciones abordar la variable bajo el antecedente de la polarización por asuntos coyunturales que se han manifestado con gran fuerza entre los venezolanos desde la presidencia de Chávez, más que por la identificación con ideologías políticas (Jeldres, 2014: 35).

Otra variable a tomar en consideración para una futura investigación sería la relación entre la satisfacción con el proceso democrático y la participación electoral, tomando en cuenta que la valoración positiva que los venezolanos dan a las instituciones chilenas y al principio de que los latinoamericanos adoptan las reglas de juego democrático y abrazan la idea de que la democracia es la mejor forma de gobierno. (Patricia Bayer, 20XX. 27).

Por último, es importante señalar que en el trabajo de investigación que es más extenso, se idéntico también el efecto de variables de control como edad, tiempo de residencia y género en la relación entre la variable dependiente y

las variables independientes, pudiéndose determinar que tienen influencia sobre la participación electoral de los residentes venezolanos en todos los comicios estudiados, (Akarca y Tansel, 2015: 4).

Referencias

- Anderson, M. (2009). "Beyond Membership: A Sense of Community and Political Behavior" *Political Behavior*. volume 31, Article number: 603.
- Anduiza, E. y Bosch, A. (2012). "Comportamiento político y electoral". Capítulos 2, 3 y 6.
- Arceneaux, K. y Nickerson, D. (2009). "Who Is Mobilized to Vote? A Re-Analysis of 11 Field Experiments". Midwest Political Science Association.
- Akarca, A. T y Tansel, A. (2015). "Impact of internal migration on political participation in turkey *Journal of Migration*".
- Both, J. y Bayer, P. (2015). "Latin American Political Culture: Public Opinion and Democracy".
- Bertelli, D. (2019). "Sense Of Belonging and Political Participation. A qualitative case study connecting migrants sense of belonging and political participation in Brescia, Italy". Faculty of Social Sciences Department of Sociology and Human Geography. University of Oslo
- Bevelander, P. (2009). "Social capital and voting participation of immigrants and minorities in Canada". *Ethnic and Racial Studies*. <https://doi.org/10.1080/01419870802298447>
- Boix, C. y Riba, C. (2000). "Las Bases Sociales y Políticas de la Abstención en las Elecciones Generales Españolas: Recursos Individuales, Movilización Estratégica e Instituciones" *Electoral Revis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 90, 2000, pp. 95-128 Centro de Investigaciones Sociológicas Madrid, España.
- Cinalli, M. y Giugni, M. (2013). "Public Discourses about Muslims and Islam in Europe." *Ethnicities* 13 (2): 131–146.
- Cinalli, M. y Giugni Marco (2015): "Electoral participation of Muslims in Europe: assessing the impact of institutional and discursive opportunities". *Journal of Ethnic and Migration Studies*, DOI: 10.1080/1369183X.2015.1102043 <http://dx.doi.org/10.1080/1369183X.2015.1102043>: 1-16.

- Constitución Política de la República de Chile (1980). https://www.oas.org/dil/esp/constitucion_chile.pdf
- Dalton R. (2002). "Citizen Politicis: Public Opinion and Political Parties in Advanced Industrial Democracies".
- De Rooij, Eline A. (2012). "Patterns of Migrant Political Participation: Explaining Differences in Types of Political Participation between Migrants and the Majority Population in Western Europe", *European Sociological Review*, vol. 28, no. 4, pp. 455- 481.
- Díaz Jiménez, O. F., Ramos Ortega, O., y Meza Hernández, J. R. (2023). "Los efectos de la comunicación presidencial en la confianza en las instituciones políticas y las noticias de los medios en las elecciones intermedias de 2021". *Revista Mexicana de Opinión Pública*.
- Doña Reveco, C. (2016). "Inmigración y derecho al voto. Una investigación exploratoria en Santiago de Chile". Universidad Diego Portales, Chile.
- Emmerich, G. y Peraza X. (2011). "Sufragio Transnacional. Experiencias Latinoamericanas de Voto desde el Exterior y voto de los Extranjeros".
- Exante (2021). "Crisis migratoria: Las cifras que reflejan la realidad de los más de 500 mil venezolanos que han llegado a Chile". <https://www.ex-ante.cl/https-www-ex-ante-cl-https-www-ex-ante-cl-https-www-ex-ante-cl-serie-especial-inmigrantes-i-quienes-son-como-viven-y-cuanto-ganan-los-venezolanos-en-chile/>
- Finn, V. (2020). "Migrant voting: here, there, in both countries, or nowhere, *Citizenship Studies*", DOI: 10.1080/13621025.2020.1745154.
- Fox, J. (2005). "Unpacking 'transnational citizenship'", en *Annual Review of Political Science*, vol. 8. 171-201
- García Chourio, J. (2003). "Izquierda y derecha en Venezuela:nuevas fuentes de diferenciación ideológica" *Reflexión Política*. Universidad Autónoma de Bucaramanga <https://www.redalyc.org/pdf/110/11051012.pdf>
- Ginieniewicz, J. (2007). "The Scope of Political Participation" *Int. Migration & Integration* 8:327–345 DOI 10.1007/s12134-007-0025-9

- Instituto Nacional de Estadísticas. INE (2018). “Características de la inmigración internacional en Chile”. Censo 2017. <https://www.censo2017.cl/descargas/inmigracion/181123-documento-migracion.pdf>
- Jeldres, C. (2014). “Participación Política de los Inmigrantes Venezolanos En Chile”.
- Modolo, V. (2014). “Participación política de los migrantes. Reflexiones sobre la extensión de la ciudadanía en Argentina”.
- Muñoz, M. T. (2004). “El Discurso Político. Notas Para Un Acercamiento Wittgensteiniano”. Signos Filosóficos, vol. VI, núm., pp. <https://www.redalyc.org/pdf/343/34301204.pdf> -
- Ocampo, A. (2018). “The Politics of Inclusion: A Sense of Belonging to U.S. Society and Latino Political Participation” UNIVERSITY OF CALIFORNIA Los Angeles.
- Organización Internacional de Migración (2019). “Glosario de la OIM sobre Migración” Derecho Internacional sobre Migración
- Ponce, F. (2003). “La ciudadanía en tiempos de migración y globalización. Una aproximación desde la ética”, en Revista Aportes Andinos. N° 7.
- Pujols, H. (2020). “Participación político-electoral de los extranjeros residentes en Chile (2016 – 2020)” Revista Andina de Estudios Políticos 10 (1): 33-51. <https://doi.org/10.35004/raep.v10i1.181>
- Ramakrishnan, K. y Espenshade, T. J. (2001). “Immigrant Incorporation and Political Participation in the United States”. Princeton University. International Migration Review 35(3): 870–909.
- Segovia, C. (2021). “Decidiendo por quién votar. Evidencia experimental del efecto de las emociones en el voto”. Universidad Diego Portales (Chile)
- SERVEL (2021). “Estadísticas de habilitados para sufragar y participación electoral”. Solicitud AB-006W0001502, de fecha 29/09/2021, Ley Nro 20.285, de Transparencia de la Función Pública y de Acceso a la Información de la Administración del Estado
- Soysal, Y. (1994). “Limits of Citizenship: Migrants and Postnational Membership in Europe”. The University of Chicago.

- Takle, M. (2013). "Democratic Mobilisation In Immigrant Organisations" 126-134 NOVA, Norwegian Social Research
- Togebly, L. (2004) "It depends... how organisational participation affects political participation and social trust among second-generation immigrants in Denmark". *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 509-528.
- Van Ham, C. y Smets, K. (2013). "The embarrassment of riches? A meta-analysis of individual-level research on voter turnout". Centre for the Study of Political Change (CIRCaP), University of Siena, Via Mattioli 10, 53100 Siena, Italy
b Centre for the Study of Democracy, University of Twente, The Netherlands.
- Verba, S. y Nie, N. H. (1972). "Participation in America: Political Democracy and Social Equality". New York. 56-63.
- Vermeulen F. y Kranendonk M. (2018) "Group identity, group networks, and political participation: moroccan and turkish immigrants in the netherlands"
<https://doi.org/10.1057/s41269-018-0094-0>
- Yuval-Davis, N., Wemyss, G. and Cassidy, K. (2018) "Everyday Bordering, Belonging and the Reorientation of British Immigration Legislation". *Sociology*, 52 (2).

Enviado: 10 de septiembre de 2023

Aceptado: 14 de diciembre de 2023