
MARIO FERNÁNDEZ BAEZA
Abogado, Universidad de Chile.
Doctor Ph.D. y M.A. en Ciencia
Política, Universität Heidelberg,
profesor Instituto de Ciencia Política,
Pontificia Universidad Católica de
Chile.

Diez tesis sobre los medios y la democracia chilena

El Director del panel “Agenda Social y Medios de Comunicación”, Prof. Ricardo Israel, envió a los panelistas una lista de 10 sugerencias temáticas, formuladas como interrogantes, para orientar las ponencias.

Siguiendo el anhelo clásico, rara vez materializado en un debate académico, de combinar la manifestación de opiniones con la promoción de discusión en torno a ellas, he optado por considerar las sugerencias del moderador como un cuestionario. De este modo, no sólo me protejo para comentar el rol político de los medios, sino que me cobijo en sus propios procedimientos de apremio.

Primera pregunta: ¿Cómo recogen los temas de interés público los medios de comunicación?

Respuesta - Tesis:

Fue Hegel quien se refirió en su fenomenología del Espíritu

a la “mediación reflexiva” (reflektierte Vermittlung), como un auxilio para convertir el conocimiento inmediato en conocimiento mediato y éste, a su vez, en el “más inmediato” conocimiento, el “conocimiento absoluto”. Por lo tanto, la función del “medio” en el sentido actual comunicacional, no sólo proviene de la mera tarea instrumental de la física (medio como “conducto”), sino de las más elaboradas teorías del conocimiento.

Así, es posible eludir el carácter excluyente del dilema clásico de los medios y del interés (u opinión) público, consistente en dirimir si los medios recogen los temas que interesan y los divulgan, o ellos determinan qué es lo importante al divulgarlos.

Ni lo uno ni lo otro.

El interés público pudiera pensar que algo es importante y lo transmite a los medios. Éstos lo divulgan y el público puede afirmar que, en verdad, era importante o puede constatar lo contrario.

Por lo tanto, podemos sostener que los medios recogen los temas por **presunción de veracidad**, que puede constatarse o negarse en la confrontación con los mecanismos de acercamiento a la verdad que actúan en los comunicadores, en los receptores y en su mutua interacción.

Segunda Pregunta: ¿Cómo es la relación de los medios con el poder? (¿Distante?, ¿Cercana?, ¿Obsecuente?, ¿Pura?, ¿Incestuosa?).

Respuesta - Tesis:

La relación de los medios con el poder no puede calificarse con adjetivos que denotan comportamientos. La relación debe definirse con un concepto cualitativo: Permanente en su esencia, en cuanto a que LOS MEDIOS SON, EN SÍ MISMOS, PODER.

Tampoco son los medios un “cuanto poder”. Son un **componente** de todas las otras dimensiones del poder: político, económico, social, cultural.

Tercera pregunta: ¿Cuán bien o cuán mal preparados están los medios para cumplir su tarea en relación con la política?

Respuesta - Tesis:

Los medios, así como las personas o las instituciones, no “están” bien o mal preparados, sino “son” buenos o malos para afrontar determinados objetivos.

En Chile, los medios tienen costumbre de relacionarse con la Política. Por lo tanto, existe una presunción básica de calidad. Lo mismo ocurre, por su parte, con la política misma, que en nuestro país vive de su ethos —verdadero o falso— de tradición democrática.

Más allá de esas suposiciones, ocurre que ambas contrapartes —medios y política— pueden influirse mutuamente en sentidos positivos o negativos. Durante la crisis de fines de los sesenta y principios de los setenta, la mutua influencia fue hacia una pésima calidad. En la actual fase, la influencia mutua podría definirse como “positivo aprendizaje”.

Cuarta Pregunta: ¿Existe el periodismo investigativo en temas políticos?

Respuesta - Tesis:

Es previa la acepción de “investigativo” contenida en la pregunta.

Si por tal se entiende como sinónimo de “averiguativo” o “indagativo”, sin duda que la respuesta es afirmativa. Existe periodismo investigativo en temas políticos.

Si entendemos “investigativo” como sinónimo de periodismo dotado de análisis sistemático y analítico, objetivo y riguroso de temas políticos, a través de enfoques y métodos dotados de técnicas científicas consistentes, la respuesta es negativa. Lo que

no implica ninguna apreciación peyorativa, ni disminuyente, pues la función del periodismo es distinta a la de la ciencia, no sólo en su forma institucional, sino en su contenido y metas.

Quinta Pregunta: ¿Quién fija la agenda? ¿El poder? ¿Los medios? ¿La opinión pública?

Respuesta - Tesis:

La agenda la fija el poder, es perfilada y priorizada por los medios y la recepciona la opinión pública.

Quando se habla de poder, se entiende al Estado, al Gobierno, al Parlamento, las Municipalidades, quienes mantienen un poder **de suministro** a los medios y a la opinión. El "poder", así entendido, tiene conciencia de que ese suministro se reduce a la "materia prima" de la agenda, que será elaborada para la opinión pública por los medios.

Sexta pregunta: ¿Cuál es la calidad de los medios en comparación cualitativa de un segmento específico (Medios), dentro de otra comparación (Nivel de desarrollo entre países)?

Respuesta - Tesis:

Lo único posible es una comparación según indicadores cuantitativos, tanto de los medios (cantidad de medios según habitantes, por ejemplo), como dentro de los países (indicadores de desarrollo, en sus variadas versiones).

Por otra parte, la comparación planteada en la pregunta se dificulta aún más con la imposibilidad de establecer conceptualmente **qué se entiende por "calidad"** de un medio. ¿Estamos hablando del contenido o de la forma? Si habláramos del contenido, ¿nos referimos a la información o al análisis?, ¿a la amplitud o a la profundidad?, ¿a sus atributos socializadores, movilizadores o críticos? Y si habláramos de la forma, ¿nos referimos a lo elitista o a lo popular?, ¿a lo serio o lo vistoso?, ¿lo comercial o lo intelectual?, etc.

Sin perjuicio de lo planteado, se puede afirmar globalmente que la calidad de los medios es un **atributo** del nivel de desarrollo integral de un país.

Séptima Pregunta: ¿Cómo califican los medios la receptividad del Poder a la agenda social?

Respuesta - Tesis

En una democracia, los medios tienden a calificar la conducta de los gobiernos desde una perspectiva del **control y de la crítica**.

Esta conducta se hace más explícita en las fases de restablecimiento democrático, o en las “nuevas democracias”, en las cuales es normal un “sobre-ejercicio” de las libertades y una búsqueda de legitimación por parte de los medios como poder dentro de la sociedad.

En esa perspectiva, es casi inevitable que los medios revelen los déficit existentes en el Poder en relación a la recepción, no sólo de la agenda social, sino de todos los temas provenientes del entorno del sistema político.

Octava Pregunta: ¿Existen valores de importancia superior a los legítimos intereses?

Respuesta - Tesis:

Valores e intereses son entidades diversas. Los valores “valen”; son axiológicos. Los intereses “son”; son ontológicos.

Por ello, puede sostenerse, en primer lugar, que es posible la convivencia entre valores e intereses, cuya priorización cabe dentro de cada entendimiento individual o social y nacional. La relación entre Paz y Guerra es un ejemplo típico de cómo un valor puede darse junto con un interés. También lo es el amor al

prójimo y la riqueza material, que es posible de observar dentro y fuera de las iglesias cualquier domingo.

Por lo tanto, lo válido para las personas y para la sociedad, lo es sin duda para los medios de comunicación. Los valores siempre son “superiores”, especialmente en la retórica. Y los intereses son siempre “legítimos”, especialmente cuando se deben justificar frente a los valores.

Novena Pregunta: ¿Existe una temática nacional?

Respuesta - Tesis:

Actualmente, sí: La Modernidad. Y más que una temática, es una obsesión nacional. La amplitud de ámbitos en la que “lo moderno” establece las reglas, es directamente proporcional a la vaguedad conceptual de qué se entiende por ello.

Como temática nacional, la modernidad ha venido a reemplazar a la “revolución”, que predominó como la obsesión nacional desde 1960 hasta 1990 (“Revolución en Libertad”, “Revolución con empanadas y vino tinto”, “Revolución silenciosa”).

Como toda obsesión, la modernidad presenta una faceta tiránica en el lenguaje y en las pautas de socialización, lo que la relaciona directamente con los medios.

Décima Pregunta: ¿Qué predomina?: ¿El pasado, el presente o el futuro en la agenda pública?

Respuesta - Tesis

Predomina el presente.

Esto significa que el país mantiene un temor latente de vincular raíces con potencialidades, lo que pone de manifiesto una auto-constatación de que subsiste una carencia cultural como comunidad.