

CUADERNOS DE HISTORIA 60

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HISTÓRICAS
UNIVERSIDAD DE CHILE - JUNIO 2024: 37-64



*HISPANI QUI IN ITALIA SUNT. LA PRESENCIA DE HISPANOS EN ITALIA A TRAVÉS DE LA EPIGRAFÍA (siglos I a.C.-V d.C.)**

*José Ortiz Córdoba***

RESUMEN: estudiamos la documentación epigráfica generada por aquellos hispanos que se trasladaron a Italia entre los siglos I a.C. y V d.C. Para recopilar esta información hemos revisado los índices del *CIL* relativos a Italia y Roma, además de los datos recogidos en publicaciones y bases de datos especializadas, seleccionando todas aquellas inscripciones que presentan una *origo* hispana. Esta documentación constituye la base del correspondiente estudio histórico, donde se analizan el origen y los centros de destino de estos hispanos, así como las causas que motivaron sus desplazamientos. Estudiamos asimismo sus profesiones y la actividad que llevaron a cabo en sus nuevos lugares de residencia.

PALABRAS CLAVE: *Hispania*, Italia, Roma, emigración, movilidad, epigrafía, Imperio romano, siglos I a.C. y V d.C.

* Este trabajo fue elaborado durante la estancia posdoctoral que realizamos en el Dipartimento di Scienze dell' Antichità de Sapienza Università di Roma, bajo la supervisión del Prof. Gian Luca Gregori en el período 2020-2022. Dicha estancia fue financiada por el Programa de Perfeccionamiento de Doctores en el Extranjero del Plan Propio de Investigación de la Universidad de Granada. La presente contribución se inserta, asimismo, dentro de las líneas de investigación del Grupo HUM-215: Arqueología e historia de la Hispania Meridional en época Romana y Visigoda.

** Profesor Permanente Laboral en el Departamento de Historia Antigua de la Universidad de Granada. Doctor por la Universidad de Granada. Granada, España. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3737-1115>. Correo electrónico: joseortiz@ugr.es.

*HISPANI QUI IN ITALIA SUNT. HISPANIC PRESENCE IN ITALY THROUGH
EPIGRAPHY (1ST CENTURY BC - 5TH CENTURY AD)*

ABSTRACT: we study the epigraphic documentation generated by those Hispanics who moved to Italy between the 1st century BC and the 5th century AD. To compile this information we have reviewed the CIL indexes relating to Italy and Rome, as well as the data collected in specialised publications and databases, selecting all those inscriptions that have a Hispanic origin. This documentation forms the basis of the corresponding historical study, which analyses the origin and destination centres of these Hispanics, as well as the reasons for their movements. We also study their professions and the activity they carried out in their new places of residence.

KEYWORDS: Hispania, Italy, Roma; emigration, mobility, epigraphy, Roman Empire, 1st century BC and the 5th century AD.

Recibido: 21 de julio de 2022

Aceptado: 20 de mayo de 2023

Introducción

La continua renovación de las bases documentales ha favorecido el estudio de las dinámicas de movilidad en el mundo romano. Este ámbito de conocimiento cuenta con una amplia producción bibliográfica que incluye tanto obras que abordan esta temática desde una perspectiva amplia¹ como trabajos dedicados al estudio de áreas concretas². El desarrollo de estos movimientos de población fue posible gracias a la creación de una densa red de comunicaciones y a la instauración de una administración eficiente³. En cualquier caso, conviene reseñar que la mayor parte de la movilidad registrada en el mundo romano fue de corto recorrido, y que la misma no afectó por igual a todos los colectivos sociales: fue muy intensa entre militares, comerciantes y miembros de la administración, mas, estuvo prácticamente ausente en otros segmentos de población⁴.

¹ A modo de ejemplo: Wilson, 1966; Brunt, 1971; Casson, 1974; Le Bohec, 2008; Eckardt, 2010; Marco, Pina y Remesal, 2010; Iglesias y Ruiz, 2011; De Ligt y Tacoma, 2016; Lo Cascio y Tacoma, 2016.

² Entre otros: Lassère, 1977, pp. 597-644; Haley, 1986 y 1991; Marín Díaz, 1988; Wierschowski, 2001; Hamdoune, 2006, pp. 1001-1020; Kakoschke, 2002.

³ Al respecto, Kolb, 2015, pp. 649-670.

⁴ Kolb, 2015, *op. cit.*, p. 664; Woolf, 2016, pp. 206-209.

En el caso de la península ibérica, estos movimientos tuvieron, inicialmente, un carácter inmigratorio y acompañaron al proceso de conquista, que favoreció la llegada de numerosos itálicos que contribuyeron decisivamente a la romanización de estos territorios⁵. Con posterioridad, el desarrollo de la colonización cesariana y augustea, que implicó el establecimiento en *Hispania* de una parte del proletariado urbano de Roma y de numerosos veteranos del ejército, generó grandes transformaciones que favorecieron la integración de las provincias hispanas en el mundo romano mediante la difusión de la *civitas*⁶. De hecho, la red urbana, creada por Roma en *Hispania*, impulsó el desarrollo de los desplazamientos internos y favoreció la llegada de poblaciones extranjeras, que tuvieron en las capitales provinciales –*Tarraco*, *Corduba* y *Augusta Emerita*– y en las grandes ciudades costeras –*Olisipo*, *Barcino*, *Carthago Nova*– sus principales centros de referencia⁷. De igual modo, la plena integración de las provincias hispanas en el mundo romano favoreció el desplazamiento de sus habitantes fuera de la península ibérica por razones militares, económicas o administrativas⁸.

Para el conocimiento de estas dinámicas emigratorias, nuestra principal fuente de información es la epigrafía, donde las menciones de *origo* constatan la presencia de numerosos hispanos en diversos puntos de la geografía imperial. En trabajos anteriores hemos tenido la oportunidad de estudiar la documentación epigráfica generada por aquellos hispanos que llegaron a Italia por razones de carácter militar⁹. La contribución que ahora presentamos viene a completar el estudio de los hispanos residentes en Italia mediante el análisis de la movilidad de carácter “civil”, esto es, de los desplazamientos generados por causas de naturaleza económica, laboral, administrativa, etc. Conviene reseñar, no obstante, que para la realización de este trabajo contamos con varios precedentes historiográficos

⁵ Marín Díaz, 1986-1987, pp. 53-63; Marín Díaz, 1988, *op. cit.*, pp. 47-93; Villanueva Acuña, 1994, pp. 773-784; Le Roux, 1995, pp. 85-95; Navarro Caballero, 2000, pp. 281-297; Cadiou y Navarro Caballero, 2010, pp. 253-292; González Román, 2010, pp. 13-32; García Vargas, 2019, pp. 164-185.

⁶ Ortiz Córdoba, 2021a.

⁷ Edmondson, 2004, pp. 321-368; Melchor Gil, 2006, pp. 251-279; Ortiz Córdoba, 2018a, pp. 111-136; Ortiz Córdoba, 2020a, pp. 41-67; Ortiz Córdoba, 2020b, pp. 980-1027; Ortiz Córdoba, 2021b, pp. 65-108; Ortiz Córdoba, 2021c, pp. 167-196; Escosura Balbás, 2021.

⁸ A modo de ejemplo, Blázquez Martínez, 1970, pp. 7-25; García Martínez, 1991, pp. 263-302; García Martínez, 1994a, pp. 383-390; García Martínez, 1994b, pp. 457-462; García Martínez, 1996, pp. 203-214; García de Castro, 1999, pp. 179-187; Ricci, 1992, pp. 103-143; Ricci, 2005, pp. 267-276; Ortiz Córdoba, 2017, pp. 135-158; Ortiz Córdoba, 2018b, pp. 83-116; Ortiz Córdoba, 2019a, pp. 71-91; Ortiz Córdoba, 2019b, pp. 459-488; Ortiz Córdoba, 2022, pp. 85-129.

⁹ Al respecto, Ortiz Córdoba, 2022, *op. cit.*, pp. 85-129; Ortiz Córdoba, 2023, pp. 191-217.

que han abordado, con mayor o menor detalle, la presencia de hispanos en territorio itálico, tanto en Roma como en otros sectores de la península, y que constituyen en buena medida nuestro punto de partida¹⁰. Siguiendo esta línea, con este trabajo perseguimos dos objetivos fundamentales: por un lado, recopilar y actualizar la documentación epigráfica relativa a los *Hispani* residentes en Italia, que en los últimos años se ha incrementado por el hallazgo de nuevas inscripciones; por otro, realizar el correspondiente análisis histórico de esta documentación, a través del cual trataremos de identificar las comunidades de procedencia de los hispanos estudiados, las causas que determinaron su traslado a Italia, su *status* jurídico o las actividades que desarrollaron en sus ciudades de destino.

Para recopilar la documentación epigráfica se han revisado los índices del *CIL* relativos a Italia y Roma y los datos recogidos en publicaciones especializadas como *L'Année épigraphique (AE)* y en bases de datos informáticas como *Epigraphic Database Roma (EDR)*, *Epigraphik-Datenbank Clauss-Slaby (EDCS)* y *Epigraphic Datenbank Heidelberg (EDH)*. Esta recopilación documental se ha hecho sobre la base de un criterio fundamental: la mención explícita de una *origo* hispana. Este tipo de referencias aluden a la comunidad cívica o entidad territorial a la que pertenece la persona que la emplea¹¹. Este parámetro nos ha permitido reunir un *corpus* de 68 inscripciones que aluden a un total de 71 personas.

Comunidades de origen de los hispanos estudiados

Al analizar el origen de los personajes estudiados observamos que la provincia que más información aporta es la Bética, con 25 casos. Le siguen la *Hispania Citerior*, con 22, y *Lusitania*, que únicamente proporciona 15 ejemplos. Contamos asimismo con un cuarto grupo, compuesto por 9 inscripciones, donde los hispanos identificados indicaron su procedencia con fórmulas genéricas de contenido geográfico –*Hispanus* o *Natione Hispana*– que impiden determinar con certeza su provincia o ciudad de origen.

Los datos aportados por cada una de las provincias hispanas pueden desglosarse en diferentes grupos, atendiendo al *status* jurídico de las

¹⁰ Véanse, junto a los trabajos citados en la nota 8, que abordan la movilidad de hispanos por el Imperio de forma general, las contribuciones específicamente dedicadas a Roma e Italia de Ricci, 1992, *op. cit.*, pp. 103-143; Ricci, 2006, pp. 11-33; Bucchi, 2006, pp. 37-46; Encarnaçao, 2006, pp. 47-51; Zaccaria, 2006, pp. 53-86.

¹¹ Sobre la *origo*, Gröll, 2018, pp. 139-150.

comunidades de origen de los personajes documentados, tal y como se detalla en la tabla 1.

Tabla 1. Comunidades de origen de los hispanos estudiados

	Colonias	Municipios	Comunidades estipendiarias	Referencias a la provincia	Casos inciertos	Otros casos	Hispanus/ Nazione Hispana
Baetica	8	10		6	1	-	-
Lusitania	1	10	1	2	1	-	-
Hispania Citerior	3	14	-	3	-	2	-
Hispanus/ Nat. Hispana	-	-	-	-	-	-	9

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en el catálogo epigráfico.

Doce de los personajes estudiados procedían de colonias hispanas, un hecho que resulta particularmente significativo en la Bética, provincia que albergó la mayoría de las fundaciones coloniales de la península¹². Aportan evidencias a este estudio *Augusta Firma*, patria de origen de *Dubitatus* (n.º 12), *C. Iulius Hermes* (n.º 14) y *M. Iulius Hermesianus* (n.º 15); *Colonia Patricia*, de donde eran naturales *Baebia Venusta* (n.º 4), *C. Iunius Celadus* (n.º 17) y *L. Manlius ¿Corcanus?* (n.º 18); y *Augusta Gemella*, desde donde se desplazaron hasta Italia *M. Gallius Fabullus* (n.º 13) y *P. Petillius Colonus* (n.º 20). Por el contrario, la importancia de las colonias como centros emisores de población se reduce notablemente en *Lusitania* y la *Citerior*. En la primera de estas provincias conocemos tan solo a *Q. Cadius Fronto*, oriundo probablemente de *Scallabis* (n.º 27), mientras que en la *Citerior* contamos con tres casos: *Corbulo* y *Simplicius*, naturales de *Tarraco* (n.ºs 45 y 53), y *L. Iunius Albanus*, nacido en *Caesar Augusta* (n.º 48).

Los municipios, por su parte, aportan 34 ejemplos a la muestra estudiada. En la Bética hemos documentado individuos procedentes de *Gades* (n.º 3, 8 y 23), *Iliberris* (n.º 2), *Malaca* (n.ºs 1 y 10), *Ilipa* (n.ºs 11 y 22), *Italica* (n.º 16) y *Nertobriga* (n.º 25). En el caso lusitano, la documentación relativa a los municipios remite a *Salacia* (n.ºs 31 y 39), *Ebora* (n.º 29), *Collipo* (n.º 30), *Conimbriga*

¹² Sobre las colonias romanas de *Hispania*, Ortiz Córdoba, 2021a, *op. cit.*

(n.ºs 33, 34 y 35), *Medubriga* (n.ºs 38 y 40) y el *populus* de los *Aravi* (n.º 37)¹³, mientras que en la *Citerior* conocemos a catorce individuos procedentes de *Saetabis* (n.ºs 46 y 49), *Danium* (n.º 42), *Sisapo* (n.º 47), *Segobriga* (n.ºs 44, 50 y 61), *Aeso* (n.º 54), *Iesso* (n.º 56), *Pallantia* (n.ºs 55 y 58), *Saguntum* (n.º 57), *Segisamo* (n.º 52) y *Complutum* (n.º 62).

La documentación epigráfica estudiada incluye también el caso de un personaje procedente de una *civitas* estipendiaria, esto es, una comunidad sin estatuto jurídico privilegiado. Se trata de *M. Caesius Maximus* (n.º 28), oriundo de *Aeminium*, comunidad estipendiaria de *Lusitania*, según señala Plinio (*NH.*, IV, 118)¹⁴.

Otros hispanos indicaron su origen haciendo referencia a su provincia natal, como podemos observar en las inscripciones de *C. Appuleius Diocles, Hispanus Lusitanus*, (n.º 26a); de *T. Flavius Rufus, ex Hispania ulteriore Lusitania* (n.º 32); de *[---]nius [M?]acer, [ex Hispani]a cite[r]io[re]* (n.º 59); y de *M(arcus) Aemilius [---?]*, oriundo también de la *Hispania Citerio[re ---?]* / -----? (n.º 41), aunque, en este caso, la laguna del texto en la última línea permite plantear la posibilidad de que ahí hubiese figurado también el nombre de su ciudad de origen.

En otras ocasiones esta referencia a la provincia aparece como complemento a la actividad comercial o económica desarrollada por algunos de los hispanos estudiados, circunstancia que podemos observar en las inscripciones de *L. Numisius Agathemerus, negotiator ex Hispania Citerior* (n.º 51), y del grupo de *diffusores, mercatores et negotiatores olearii ex Baetica* (n.ºs 5, 6, 7, 9, 19 y 24) que señalaron su vinculación con esta provincia a través del comercio del aceite, uno de sus productos más emblemáticos.

Asimismo, contamos con dos comunidades de las que apenas tenemos información, siendo desconocidos, hasta ahora, tanto su *status* jurídico como su emplazamiento. Se trata de *Evandriana*, lugar de origen de *Lucifera* (n.º 36), situada en *Lusitania*, en algún punto de la vía que unía *Olisipo, Eborá y Emerita*¹⁵, y de la *civitas Baesarensi*, ubicada en algún lugar indeterminado de la Bética, según se indica en el epitafio de *C. Pupius Restitutus* (n.º 21).

¹³ El *status* municipal de estas dos últimas comunidades resulta dudoso, aunque tradicionalmente la historiografía ha considerado municipios de época flavia a los *populi* mencionados en la inscripción del Puente de Alcántara (*CIL* II, 760), entre los que figuran los *Aravi* y los *Meidubrigenses*. Al respecto, Andreu Pintado, 2004, pp. 165 y 166.

¹⁴ Es posible, no obstante, que esta comunidad hubiese alcanzado el estatuto municipal en época Flavia, aunque las evidencias no son totalmente seguras. Al respecto, *Ibid.*

¹⁵ Tovar, 1976, p. 219.

En otras dos inscripciones, el origen hispano de sus protagonistas se ha indicado con fórmulas diferentes a las comentadas hasta el momento. Una de ellas emplea el término *natio*, expresión genérica que alude a un espacio geográfico en lugar de a una comunidad cívica, en este caso la *natio Call(a) eca*, lugar de origen de *Atilia* (n.º 43), mientras que la otra pieza, que menciona a un tal [---] *Jus Silvanus* (n.º 60), refiere el ejercicio de un sacerdocio en el *conventus Asturum*, lo que podría estar indicando el origen de este personaje.

Finalmente, reseñamos la existencia de nueve casos (n.ºs 63-71) donde los hispanos identificados emplearon fórmulas de contenido geográfico, como *Hispanus* o *Natione Hispana*, para indicar su procedencia. Estos términos, que se usaban generalmente para designar el lugar de origen en contextos no cívicos, presentan un carácter genérico que no permite determinar con exactitud la ciudad de su portador¹⁶.

Centros de destino de los hispanos estudiados

El principal destino de esta emigración hispana fue la ciudad de Roma, que, en su condición de capital y urbe más populosa del Imperio, ejerció una gran capacidad de atracción para gentes de todo el Mediterráneo. En ella trabajaron durante un tiempo o residieron de forma permanente un total de 57 hispanos (80,28% de la muestra estudiada). Esta cifra supera ampliamente a la segunda ciudad más representada en el *corpus* epigráfico de este trabajo, el puerto de *Ostia Antica*, donde conocemos tres casos (n.ºs 1, 28 y 51). Los ejemplos restantes se distribuyen por distintos puntos de la geografía italiana, habiéndose documentado la presencia de hispanos en *Nuceria Camellaria* (n.º 3), *Verona* (n.º 12), *Casinum* (n.º 13), *Tusculum* (n.º 25), *Mutina* (n.º 41), *Capua* (n.º 47), *Luceria* (n.º 48), *Tibur* (n.º 49), *Pollentia* (n.º 53) y Pompeya (n.º 64), tal y como podemos ver en la imagen 1. Asimismo, sabemos que otro hispano falleció en algún lugar indeterminado de Italia, ya que su epitafio, que seguramente formó parte de un cenotafio erigido en su *Complutum* natal, se refiere a él como *Italia defuncto* (n.º 62).

¹⁶ Al respecto, Le Roux, 2011, pp. 7-19; Ozcáriz Gil, 2021, pp. 31-40.

Imagen 1. Ciudades itálicas donde se documenta la presencia de los hispanos estudiados



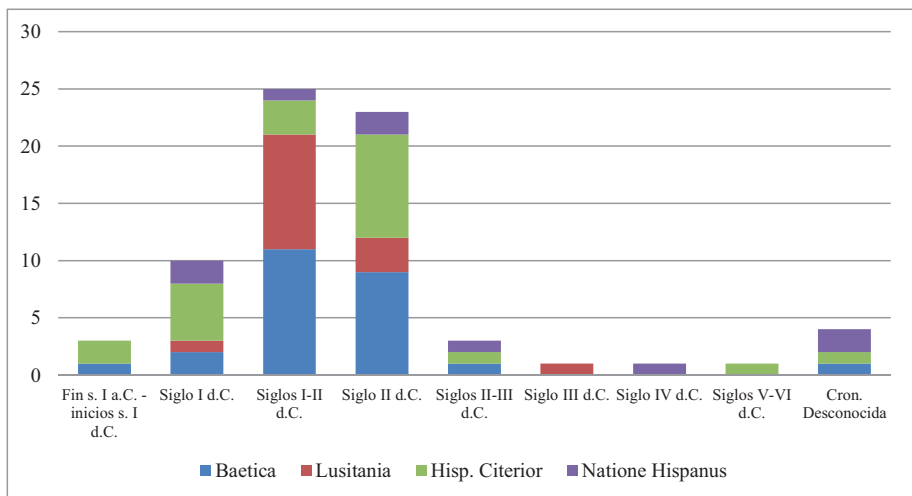
Fuente: d-maps.com y elaboración propia.

Cronología de las inscripciones analizadas

La movilidad de los hispanos estudiados abarca un amplio período histórico que se inicia en el último tercio del siglo I a.C., momento al que corresponden las tres inscripciones más antiguas que hemos registrado, los epitafios de *Iunia Amoena* (n.º 16), *M. Aemilius* (n.º 41) y *Epapra* (n.º 47), y finaliza entre los siglos V-VI d.C., período en el que ha sido datada la inscripción del *Tarraconensis Simplicius*, fallecido en *Pollentia* (n.º 53). Los datos recogidos en la fig. 2 constatan que esta movilidad se produjo, principalmente, desde mediados del siglo I d.C. en adelante y durante toda la segunda centuria, período en el que llegaron a Italia 48 de los 71 hispanos estudiados; es decir, un 67,60% de la muestra reunida. Este hecho no debe valorarse como algo casual, ya que el notable aumento de la presencia de hispanos en Italia respecto al período precedente –en el siglo I d.C. apenas se registran 10 casos– fue consecuencia directa de la plena integración de la península ibérica en el mundo romano, impulsada por la colonización de César y Augusto y culminada tras la municiplización de época

flavia¹⁷. Por el contrario, el volumen de esta emigración se redujo bruscamente a partir del siglo III d.C. en un contexto de gran inestabilidad. El inicio de esta etapa coincide también con la importante transformación social derivada de la *Constitutio Antoniniana* (212 d.C.), que extendió la ciudadanía romana a todos los habitantes libres del Imperio. Su entrada en vigor generó cambios jurídicos que tuvieron su correspondiente proyección en el sistema onomástico, donde, a partir de la dinastía Severa, se registra la progresiva desaparición de la *origo*, un hecho que dificulta y limita nuestro conocimiento sobre la movilidad de personas en la Antigüedad tardía¹⁸.

Gráfico 1. Distribución, por fecha y provincia de origen, de los hispanos estudiados.



Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en el catálogo epigráfico.

Status social y sexo de los hispanos residentes en Italia

La emigración hispana hacia Italia estuvo protagonizada fundamentalmente por varones de condición social libre, tal y como indicarían las referencias a la tribu y el empleo de estructuras onomásticas con *tria nomina* y filiación latina. En el extremo contrario se encuentran aquellos hombres y mujeres que indicaron,

¹⁷ Sobre ambos fenómenos, *vid.*, respectivamente, Ortiz Córdoba, 2021a, *op. cit.*, y Andreu Pintado, 2004, *op. cit.*

¹⁸ Sobre esta problemática, véase Escosura Balbás, 2016, pp. 41-51.

de una u otra forma, la existencia de lazos de dependencia personal. Contamos, en este trabajo, con dos individuos que señalan expresamente su condición de libertos: *L. Numisius Agathemerus*, oriundo de la *Hispania Citerior* (n.º 51), y *Carpime* (n.º 8), *Gaditana*, que fue liberta de un *procurator Augusti*. Esta condición libertina debe extenderse también a tres personajes relacionados con el comercio oleario que ejercieron funciones administrativas de carácter aparitorio, reservadas tradicionalmente a personas de esta condición social: *D. Caecilius Abascantus* (n.º 5), *D. Caecilius Onesimus* (n.º 7) y *L. Marius Phoebus* (n.º 19). De igual modo, conocemos otros dos casos donde sus protagonistas indicaron su *status* servil, condición que observamos en los epitafios de *Hispanus, servus* del *evocatus Augusti Papirius Priscus* (n.º 66), y *Corinthus* (n.º 30), esclavo de *Helvius Philippus*. Esta condición social podría extenderse también a aquellos personajes que presentan onomástica uninominal: *Dubitatus* (n.º 12), *Lucifera* (n.º 36), *Atilia* (n.º 43), *Corbulo* (n.º 45), *Epapra* (n.º 47), *Phoebus* (n.º 52), *Crescens* (n.º 64), *Ephesia* (n.º 65), *Primulus* (n.º 69) y *Anthima* (n.º 42), aunque en este último caso la pérdida de buena parte del texto nos hace ser prudentes en esta consideración. Todos ellos se documentan en los siglos I y II, es decir, con anterioridad a la promulgación de la *Constitutio Antoniniana*. Por tanto, su caso es diferente a los de *Simplicius* (n.º 53) y *Rapetiga* (n.º 70), cuya onomástica uninominal responde a un contexto distinto, propio de la Antigüedad tardía, momento en que la ciudadanía romana había perdido su valor como elemento vertebrador de la sociedad y la onomástica se había simplificado notablemente.

En lo relativo a la distribución por sexos, la documentación estudiada presenta un claro predominio masculino, ya que contamos con 51 hombres que constituyen un 71,83% de la muestra frente a tan sólo 16 mujeres, que equivalen a un 22,53% de las inscripciones estudiadas. A ellos debemos añadir cuatro inscripciones (n.ºs 23, 25, 62 y 71) donde la onomástica se ha perdido o se ha conservado de forma parcial, impidiendo la correcta identificación del sexo de los homenajeados.

Causas de movilidad

Las inscripciones recopiladas ofrecen, también, información sobre las causas de movilidad. En muchas de ellas se indica la actividad desarrollada por sus protagonistas, lo que permite constatar la existencia de desplazamientos por motivos laborales o de carácter económico, campo este último en el que destaca la movilidad generada por el comercio de productos como el aceite o las salazones de pescado. Sin embargo, conviene reseñar que contamos también con muchas inscripciones que presentan formularios simples o fragmentados

donde no se indican las causas de movilidad, circunstancia que limita el análisis que podemos hacer sobre la trayectoria vital de sus protagonistas.

Entre las causas de movilidad más importantes que hemos detectado se encuentran las relacionadas con el comercio¹⁹. Numerosos *negotiatores*, *mercatores* y *diffusores* de origen hispano se desplazaron hacia los puertos y ciudades más importantes del Mediterráneo para comerciar con productos como el aceite, el vino o el prestigioso *garum*. Así lo indica expresamente Estrabón (*Geog.* III, 2, 6), que menciona la presencia de comerciantes hispanos en los puertos de Ostia y *Puteoli*. La importancia de estos intercambios se evidencia también en el Testaccio, donde se han documentado gran cantidad de ánforas hispanas, fechadas mayoritariamente en los siglos I y II d.C.²⁰.

El producto más destacado fue el aceite de oliva, cuya explotación y comercialización generó grandes beneficios económicos y favoreció el desarrollo de una intensa movilidad geográfica en zonas de gran producción como la Bética²¹. Por lo general, los comerciantes de este gremio se organizaron en diversas corporaciones que desempeñaron un activo papel en el negocio del aceite. Una de ellas fue el *corpus diffusorum*, mencionado en *CIL* VI, 29722, al que habrían pertenecido los *diffusores olearii* *D. Caecilius Abascantus* (n.º 5), *D. Caecilius Onesimus* (n.º 7) y *M. Iulius Hermesianus* (n.º 14). Su labor estuvo relacionada con la venta y distribución de aceite a otros comerciantes más pequeños, actuando de esta manera como intermediarios, una actividad con la que obtuvieron importantes beneficios económicos²². Los dos primeros operaron en Roma durante los años centrales del siglo II d.C., y la fortuna acumulada les permitió desempeñar cargos administrativos de carácter apartitorio, reservados generalmente a libertos²³. Así, *D. Caecilius Abascantus* ejerció como *lictor curiatus*, mientras que *D. Caecilius Onesimus* hizo constar su labor como *viator* y *apparitor Augustorum*. A finales de la segunda centuria desarrolló también su actividad *M. Iulius Hermesianus*, que dedicó la inscripción funeraria de su liberta *Iulia Zotica* en Roma (n.º 14). Este personaje es conocido también por dos inscripciones encontradas en Écija, probablemente su ciudad natal, donde fue homenajeado por su hijo y su

¹⁹ Chic García, 2006, pp. 273-299; Remesal Rodríguez, 2010, pp. 147-160; Étienne y Mayet, 2001, pp. 89-99.

²⁰ Se estima que 100 000 ánforas anuales procedentes de la Bética llegaron a Roma entre el gobierno de Augusto y mediados del siglo III d.C. Cf. Chic García, 2006, *op. cit.*, p. 280.

²¹ Algunas consideraciones, por extenso, sobre estas cuestiones podemos encontrarlas en los trabajos de Chic García, 2006, *op. cit.*, pp. 273-299; Remesal Rodríguez, 2007, pp. 63-87.

²² Sobre el papel de *diffusores* y *olearii*, Remesal Rodríguez, 2008, pp. 349-373; Le Roux, 2020, pp. 605-618.

²³ Al respecto, Remesal Rodríguez, 2004, pp. 130-134; 2008, *op. cit.*, p. 356.

nieto en un espacio cedido por el *ordo Astigitano* (CIL II2/5, 1180), y Sevilla, donde un epígrafe lo define como *diffusor olei ad annonam urbis* y *curator del corpus oleariorum*²⁴.

Junto a este *corpus diffusorum* existió también en Roma un *corpus* de *negotiatores olearii*, cuya presencia se desprende del homenaje que *Caecilius Hospitalis* (n.º 6) y *Cassius Faustus* (n.º 8) tributaron en el año 147 d.C. a *M. Petronius Honoratus*, patrono de los *negotiatores olearii ex Baetica*. Ambos personajes consagraron esta inscripción en nombre del *corpus negotiatorum*, una organización que debió agrupar a los comerciantes de aceite que operaban a gran escala²⁵. A esta corporación habría pertenecido también una *negotiatrix olearia* de onomástica desconocida que falleció en Roma entre los años 130 y 170 d.C. (n.º 25).

Finalmente, quedaría por reseñar el caso de *L. Marius Phoebus* (n.º 18), el único personaje que hasta el momento se ha definido como *mercator olei Hispani ex provincia Baetica*. Su epitafio se data en el último cuarto del siglo II d.C. y en él se hizo constar su desempeño como *viator tribunicius decuriae maioris*, una función aparitoria que estaría indicando su condición libertina. *L. Marius Phoebus* aparece en los *tituli picti* del Testaccio (CIL XV, 3943-3959) y es, probablemente, también el personaje mencionado en una inscripción hallada recientemente en Córdoba (CIL II2/7, 544)²⁶.

También han sido relacionados con el comercio del aceite, aunque sus inscripciones no lo especifiquen, los *Tuccitani M. Gallius Fabullus* (n.º 13) y *P. Petilius Colonus* (n.º 20). El primero falleció en *Cassinum* con 19 años entre los reinados de Claudio y Trajano. Su epitafio recoge los honores póstumos decretados por el *ordo* de esta ciudad itálica, que distinguió a este tuccitano con la concesión de *funus publicum* y *locus sepulturae*. El segundo ha sido documentado en Roma, donde ejerció como *scriba aedilium curulium*. Ambos personajes han sido vinculados por H. Solin con el aceite bético. Considera que *M. Gallius Fabullus* podría haber sido un *olearius* y que la actividad de *P. Petillius Colonus* como *scriba* presenta similitudes con la de aquellos *diffusores* béticos que ejercieron funciones aparitorias en Roma²⁷.

²⁴ Sobre ella, Chic, García, Romo y Tabales, 2001, pp. 353-374. Una nueva propuesta de restitución en Remesal Rodríguez, 2008, *op. cit.*, pp. 349-351.

²⁵ Sobre la definición de *negotiator*, García Brosa, 1999, pp. 183-186.

²⁶ Sobre la misma, Remesal Rodríguez, 2000, pp. 781-797.

²⁷ Solin, 1993, pp. 446-447; Solin, 2016, p. 112.

La última inscripción incluida en este trabajo que podemos relacionar con el comercio oleario es la de *C. Iulius Hermes* (n.º 14), emparentado probablemente con el *diffusor olearius M. Iulius Hermesianus* (vid. supra). Este personaje actuó como *conductor horreorum Seianorum lustris tertis*, expresión que aludiría a los *horrea* situados junto al *Porticus Aemilia*, lugar donde se almacenaban las mercancías que Roma recibía a través del Tíber. Según F. Coarelli, las ánforas de aceite bético se depositaban en los *horrea Galbana*, aunque A. Aguilera considera que el destino de estos recipientes habría sido más bien los *horrea Seiana*, situados en el distrito romano del Testaccio²⁸. A ellos haría referencia la inscripción de *C. Iulius Hermes*, que habría sido el responsable (*conductor horreorum*) de gestionar este enorme complejo de almacenes en la segunda mitad del siglo II d.C.²⁹

Tras el aceite, el producto hispano más destacado era el *garum*, un producto que generó grandes beneficios económicos en el sur hispano, donde se documenta el ascenso social, a partir de época flavia, de varios comerciantes enriquecidos por esta vía que alcanzaron una notable posición en sus ciudades³⁰. Algunos de estos mercaderes, como *P. Clodius Athenio* (n.º 10), se instalaron posteriormente en Roma. Este personaje, probablemente un liberto si tomamos como referencia su *cognomen* griego, desarrolló su actividad comercial en la capital imperial durante la segunda mitad del siglo II d.C. Allí ejerció como *negotians salsarius*, término que alude a la producción y comercio a gran escala de distintas salsas elaboradas a base de pescado. Además, su mención como *q(uin)q(uennalis) corporis negotiantium Malacitanorum*, esto es, como jefe del gremio en Roma, indicaría su papel rector en el seno de esta corporación que agrupó a los comerciantes malacitanos dedicados a la producción y venta de salazones. La notable posición de *Athenio* se refleja, asimismo, en dos inscripciones del siglo II d.C. encontradas en Málaga. La primera de ellas (*CIL* II, 1971) recoge el homenaje que este personaje dedicó, en nombre de los *cives* de *Malaca*, a *Valeria Lucilla*, esposa del *procurator Baeticae L. Valerius Proculus*, probablemente como gesto de agradecimiento de los comerciantes de la ciudad por su gestión al frente de la provincia³¹; la segunda (*IG*, XIV 2540), escrita en griego, contiene la dedicación realizada por el *koinon* de los sirios y asia[nos?] (*Sírioi kaí Asia [oi?]*) de *Malaca* a un personaje llamado

²⁸ Coarelli, 1996, p. 40; Aguilera Martín, 2002, p. 94.

²⁹ Virlovet, 2020, p. 157.

³⁰ Al respecto, García y Martínez, 2009, pp. 134-140.

³¹ *Ibid.*, p. 134; González-Conde Puente, 2019, pp. 76-77. Para Cecilia Ricci no sería descartable incluso la existencia de algún tipo de parentesco entre *P. Clodius Athenio* y *Valeria Lucilla*, Ricci, 1992, *op. cit.*, pp. 138 y 139.

Clodi [o, - -], patrón y presidente de esta asociación, que ha sido identificado tradicionalmente con *P. Clodius Athenio*. Es probable que este *koinon* fuese un *collegium de negotiatores* dedicado también al comercio marítimo³².

Con un motivo comercial, vinculado quizás también a las salazones, pudo haber estado relacionada la presencia en *Ostia Antica* de *M. Aemilius Malacitanus* (n.º 1), documentado en una inscripción funeraria de los siglos I o II d.C. Su *cognomen* hace referencia al *municipium* de *Malaca*, conformando así una indicación de procedencia³³.

Otra actividad económica que generó notables beneficios fue el comercio del vino. Con ella ha sido relacionado el *negotiator* *L. Numisius Agathemerus* (n.º 51), un liberto procedente de *Hispania* que fue enterrado junto a su esposa en *Ostia Antica*³⁴. Este personaje ha sido vinculado con los *Numisii* de *Tarraco*, una familia que alcanzó cierta relevancia social en el siglo II d.C., tal y como reflejan las carreras públicas de *L. Numisius Ovinianus* (*CIL* II²/14, 1156) y su hermano *L. Numisius Montanus* (*CIL* II²/14, 115 y 1213), que alcanzaron el flaminado provincial, posición desde la que el segundo de ellos promocionó al orden ecuestre. Es posible que *L. Numisius Agathemerus* fuese el encargado de dirigir las operaciones comerciales de esta familia en Italia, actuando como representante de su patrono. Su actividad como *negotiator* le habría generado importantes ganancias que facilitaron su nombramiento como *sevir Augustal* de *Ostia*, hecho que constituye un claro ejemplo de promoción social ligada al comercio.

Junto a estos desplazamientos, claramente vinculados al comercio, la documentación reunida certifica la existencia de traslados que podemos relacionar con actividades laborales. Sería el caso de *Epapra* (n.º 47), *vilicus sociorum Sisaponensium*, que falleció entre finales del siglo I a.C. e inicios del I d.C. en la zona suburbana de *Capua*. Fue probablemente esclavo de la *societas Sisaponensis*, una de las compañías de *publicani* que explotó las minas hispanas durante el período republicano. En su condición de *vilicus*, *Epapra* se habría encargado de supervisar la recaudación de los impuestos públicos (*vectigalia*) que su *societas* había contraído en el área de *Sisapo*³⁵. Su vinculación con esta

³² Haley, 1991, *op. cit.*, pp. 41 y 116, nota 385; García y Martínez, 2009, *op. cit.*, p. 138; De Hoz, 2014, pp. 335-336. Sobre esta inscripción, *vid.* la lectura y el comentario realizados por De Hoz, 2014, *op. cit.*, p. 334, n.º 327.

³³ García Martínez, 1994a, *op. cit.*, p. 386.

³⁴ Terrado Ortuño, 2018, pp. 64 -65.

³⁵ Chioffi, 2016, p. 176; Cherchi, 2021, p. 9.

compañía ha permitido plantear su origen hispano³⁶, aunque su nombre, de ascendencia griega, se conoce en dos inscripciones de *Capua* (CIL X, 4473, y 8056,133) y se documenta con cierta frecuencia en *Campania*, por lo que no sería descartable el origen itálico o incluso oriental de este personaje³⁷. Algunos autores han considerado que su presencia en el sur de Italia respondería a una misión comercial por encargo de la *societas Sisaponensis*³⁸. Sin embargo, el hecho de que nos encontremos ante una sepultura familiar podría indicar también que *Epapra* decidió retirarse en *Capua* junto a su esposa *Provincia*, a la que habría conocido en *Hispania*, tal y como reflejaría la curiosa metonimia que presenta su nombre³⁹.

También por causas laborales debió desplazarse el *medicus Rapetiga* (n.º 70), que fue sepultado en Roma en el año 388 d.C. Su epitafio apenas nos aporta información sobre su trayectoria, aunque podemos suponer que su presencia en la capital imperial estuvo vinculada al desarrollo o aprendizaje de su actividad profesional.

Finalmente, cabe destacar la presencia en nuestro *corpus* epigráfico de varias inscripciones que aluden a desplazamientos relacionados con actividades lúdico-deportivas. En este apartado sobresale el auriga lusitano *C. Appuleius Diocles*, al que conocemos por dos inscripciones halladas en Roma y *Praeneste* (n.º 26 a y b). La primera, datada en 146-150 d.C., fue encontrada en la zona del Vaticano, donde se emplazaba el circo de Nerón, y en ella se recogía la impresionante trayectoria deportiva de *Diocles*, que obtuvo 1462 victorias. Tras su retirada, se estableció en *Praeneste*, donde es mencionado en una dedicatoria a la *Fortuna Primigenia* realizada por sus hijos. En ella vuelve a señalarse tanto su profesión (*agitor*) como su procedencia, indicada con la fórmula *natione Hispanus*.

En el ámbito de los combates gladiatorios conocemos al *retiarius M. Ulpius Aracanthus* (n.º 55), que falleció en Roma durante el siglo II d.C. y alcanzó el grado más alto dentro de la carrera gladiatoria (*palus primus*)⁴⁰. Su onomástica con *tria nomina* indicaría que se trató de un personaje de condición libre, probablemente un liberto, tal y como se desprende de su *cognomen* griego⁴¹.

³⁶ García Martínez, 1991, *op. cit.*, p. 284; García Martínez, 1994a, *op. cit.*, p. 386.

³⁷ Para el origen griego de este nombre, Solin, 1982, pp. 324-326. Sobre su distribución geográfica, OPEL II, p. 118 y EDCS s.v. *Epapra* / *Epaphra*.

³⁸ García Martínez, 1994a, *op. cit.*, p. 386.

³⁹ Chioffi, 2016, *op. cit.*, p. 174; Cherchi, 2021, *op. cit.*, p. 9.

⁴⁰ Perea Yébenes, 1995, p. 295, nota 21; Gómez-Pantoja, 2006, p. 175.

⁴¹ Perea Yébenes, 1995, *op. cit.*, p. 295. Sobre el *cognomen* *Aracanthus*, Solin, 1982, *op. cit.*, p. 631.

No existen dudas sobre su origen, ya que la expresión *natione Palantinus* lo vincula con la ciudad de *Pallantia* (actual Palencia). Sin embargo, el término *Hispanus* de la cuarta línea ha generado cierto debate, ya que algunos autores lo consideran un etnónimo que precisaba su procedencia⁴², mientras que otros estiman que aludiría más bien al *modus pugnandi* o al *ludus* de formación de *M. Ulpus Aracanthus*⁴³.

Conclusiones

La documentación reunida constata la presencia, en Italia, de un numeroso grupo de hispanos procedentes, en su mayoría, de comunidades con estatuto jurídico privilegiado, esto es, colonias y municipios (tabla 1). El principal destino de esta emigración fue la ciudad de Roma, donde han sido documentados 57 de los 71 personajes estudiados (imagen 1). La movilidad de estos hispanos abarca toda la etapa imperial, aunque fue particularmente intensa en la segunda mitad del siglo I y durante todo el siglo II d.C. (gráfico 1). Se trata, en casi todos los casos, de una movilidad que presenta carácter definitivo, circunstancia que se refleja en la naturaleza funeraria de la mayoría de las inscripciones incluidas en el *corpus* epigráfico de este trabajo.

Entre las causas que motivaron los traslados documentados se encuentra el desarrollo de actividades económicas y comerciales. Fueron muchos los hispanos que se desplazaron hasta Italia por esta razón, destacando particularmente la presencia en Roma y Ostia de un grupo de *negotiatores*, *mercatores* y *diffusores* que participaron en el intercambio de productos con gran fama en *Hispania*, como el aceite, el vino y el *garum* (n.^{os} 1, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 18, 20, 25, 51).

La movilidad estudiada estuvo protagonizada fundamentalmente por varones, cuyos testimonios conforman el 71% de la documentación reunida. La mayoría de ellos eran de condición libre, como indican sus estructuras onomásticas con *tria nomina*, aunque también hemos documentado varios libertos (n.^{os} 5, 7, 8, 19, 51), colectivo con un alto grado de movilidad en la Antigüedad, y personajes de *status* servil (n.^{os} 12, 30, 36, 42, 43, 45, 47, 52, 64, 65, 66, 69), cuya movilidad estuvo sujeta a la voluntad de sus amos.

En último término, conviene señalar que la documentación reunida aporta también información sobre el papel jugado por estos hispanos en sus centros de destino, donde algunos de ellos desempeñaron puestos de cierta relevancia,

⁴² Perea Yébenes, 1995, *op. cit.*, pp. 294-295.

⁴³ Gómez-Pantoja, 2006, *op. cit.*, pp. 175-176.

como *L. Numisius Agathemerus* (n.º 51), que fue designado *sevir* Augustal en *Ostia*, o aquellos *diffusores olearii* que, gracias a su fortuna, accedieron al ejercicio de funciones aparitorias en la administración romana (n.ºs 5, 7, 18 y 20).

Corpus epigráfico

PROVINCIA BAETICA

1. *M. Aemilius Malacitanus* (*Malaca; Ostia Antica*; ss. I-II d.C.; *CIL* XIV, 4778 = *EDR*107670). *M(arcus) Aemilius / M(arci) f(ilius) Malacitanu's' / [.]anis Arrius? / -----?*
2. *M. Allius Pudens* (*Iliberris*; Roma; ss. I-II d.C.; Ricci, 1992, p. 109, H.a.01 = *EDR*032851). *D(is) M(anibus) / L(uci) Popili / Dentonis / M(arci) Alli Pudentis / Iliber{r}itani*.
3. *M. A[---] Ni[---]* (*Gades; Nuceria Camellaria*; 51-150 d.C.; *EDR*161795). *M(arcus) A[---] f(ilius) / Gal(eria) Ni[---] / ex Hispania U[ltiore] / Gaditanus*.
4. *Baebia Venusta* (*Colonia Patricia*; Roma; ss. I-II d.C.; *CIL* VI, 34664 y 37898 = *EDR*100528). *Baebia / Venusta / domo Cordub[a] / [v]ix(it) an(nos) XXVIII / C(aius) Septimius / Fructus / inpensa sua / dedit / quoquoversus p(edes) XX*.
5. *D. Caecilius Abascantus* (*ex provincia Baetica*; Roma; reinado de Adriano; *CIL* VI, 1885). *Memoriae / Caeciliae Helladis / uxoris karissimae / D(ecimus) Caecilius Abascantus / lictor curiat(i)us / diffusor olearius ex / provincia Baetica / fecit sibi et libertis / [l]ibertabusque sui[s] / posterisque eoru[m]*.
6. *Caecilius Hospitalis* (*ex provincia Baetica*; Roma; 147 d.C.; *CIL* VI, 1625b = *EDR*111437). *M(arco) Petroni[o M(arci) f(ilio)] / Quir(ina) Honorat[o], / praef(ecto) coh(ortis) I Raet[orum], / trib(un) mil(itum) leg(ionis) I Miner[viae] / P(iae) F(idelis), praef(ecto) alae Aug(ustae) P(iae) F(idelis) [Thrac(um)], proc(uratori) monet(ae), proc(uratori) XX hered(itatum), / proc(uratori) proy(inciae) Belg(icae) et duar(um) / Germaniar(um), proc(uratori) a ratio[n(ibus)] / Aug(usti), praef(ecto) annon(ae), praef(ecto) / Aegypti, pontif(ici) minor[i], / negotiatores ole[ari(i)] / ex Baetica patron[o] / curatoribu[s] / Cassio Faus[to] / Caecilio Ho[spitali]. [i], / negotiat*.
7. *D. Caecilius Onesimus* (*ex prov. Baetica*; Roma; mediados s. II d.C.; *AE* 1980, 98 = *EDR*077533). *D(ecimo) Caecilio / Onesimo / viatori / apparitori / Augustoru[m] / diffusori o[lear(io)] / ex Baet[ica] / here[d(es) fec(erunt)]*.
8. *Carpime* (*Gades*; Roma; s. I d.C.; *CIL* VI, 9013 = *EDR*100502).
9. *Carpime / Gaditanae / Chii / Aug(usti) l(ibertae) / procur(uratori). Cassius Faustus* (*ex provincia Baetica*; Roma; 147 d.C.) (ver n.º 6).
10. *P. Clodius Athenio* (*Malaca*; Roma; segunda mitad s. II d.C.; *CIL* II, 1971 = *EDR*100627). *D(is) M(anibus) / P(ublius) Clodius Athenio, / negotians salsarius, / q(uin)q(uennalis) corporis negotiantium / Malacitanorum et / Scantia Successa coniunxs eius / vivi fecerunt sibi et liberis suis et / libertis libertabusque suis posterisque eorum. / In fronte p(edes) XIII, in agro p(edes) XII*.

11. *Domitia Clodiana (Ilipa; Roma; entre finales s. I d.C. y primera mitad s. II d.C.; CIL VI, 28151).*
D(is) M(anibus). / Valeriae f(iliae), / Domitia / Clodiana, / Ilipensis ex / provincia / Baetica, / annorum XXXII, / mens(or)um IIII, die(rum) XXVIII.
12. *Dubitatus (Augusta Firma; Verona; ss. II-III; CIL V, 3365).*
D(is) M(anibus) / Dubitato / qui vixit / annis XXVIII / natio(ne) Astigit(anus?) / [- - -] Serapi/a marito / b(ene) m(erenti).
13. *M. Gallius Fabullus (Augusta Gemella; Casinum; entre Claudio y Trajano; EDR132498).*
M(arcus) Gallius C(ai) f(ilius) Gal(eria) / Fabullus ann(or)um XVIII / ex Baetica Tuccitanus / huic d(ecreto) d(ecurionum) Casinatium / publice / funus et locus sepulturae / d(at)us e(st).
14. *C. Iulius Hermes (Augusta Firma; Roma; s. II d.C.; CIL VI, 9471 = EDR112644).*
C(aius) Iulius / Hermes / conductor / horreorum / Seianorum / lustr(i) terti(i) / sua p(ecunia) d(onum) d(edit).
15. *M. Iulius Hermesianus (Augusta Firma; Roma; segunda mitad s. II d.C.; CIL VI, 20742).*
D(is) M(anibus) / Iuliae Zotic(a)e / vix(it) ann(os) XXVIII / M(arcus) Iul(ius) Hermesianus / lib(ertae) bene meritaе.
16. *Iunia Amoena (Italica; Roma; época augustea; Ricci, 1992, p. 111, H.a.11 = EDR032852).*
Iunia L(uci) f(ilia) / Amoena / ex provinci[a] / Baetica municipi[o] / Italica / hic sita est / in fr(onte) p(edes) XII / in ag(ro) p(edes) XVI.
17. *C. Iunius Celadus (Colonia Patricia; Roma; ss. I-II d.C.; CIL VI, 20768 = EDR100512).*
D(is) M(anibus) / C(aius) Iunius / Celadus / Cordubensis / annorum XXI / mens(ium) V d(ierum) XVI / p(ius) i(n) (!) h(ic) S(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).
18. *L. Manlius ¿Corcanus? (Colonia Patricia; Roma; s. I d.C.; CIL VI, 38595 = EDR100530).*
L(ucius) Manlius A(uli) f(ilius) Cor/canus colonia / Patricia Corduba / in fr(onte) p(edes) XII / in ag(ro) p(edes) XX.
19. *L. Marius Phoebeus (ex prov. Baetica; Roma; segunda mitad s. II d.C.; CIL VI, 1935 = EDR112641).*
D(is) M(anibus) / L(ucio) Mario / Phoebo / viatori / tribunicio / decuriae maio/ris mercatori / olei Hispani ex / provincia / Baetica.
20. *P. Petillius Colonus (Augusta Gemella; Roma; ss. I-II d.C.; AE 1975, 19 = EDR075880).*
P(ublio) Petillio Q(uinti) f(ilio) Gal(eria) / Colono, / ex provincia / Baetica, Tuccitano, / scribae aed(ili)um cur(ulium) / testamento / fieri iussit.
21. *C. Pupius Restitutus (Civitas Baesarenensis; Roma; ss. I-II d.C.; CIL VI, 38809 = EDR100531).*
C(aius) Pupius / Restitutus / ex provincia Baetica / civitate Baesarensi / ann(or)um XXV h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / in fr(onte) p(edes) X in agr(o) p(edes) X.
22. *Valeria (Ilipa; Roma; entre finales s. I d.C. y primera mitad s. II d.C.; CIL VI, 28151 = EDR100518).*
D(is) M(anibus). / Valeriae f(iliae), / Domitia / Clodiana, / Ilipensis ex / provincia / Baetica, / annorum XXXII, / mens(or)um IIII, die(rum) XXVIII.
23. *[---]ani[---] [---]o (Gades; Roma; cronología desconocida; CIL VI, 30430 = EDR113112).*
----- / [---]ani[---] / [---]o Gaditan[o ---] / [---]F VIII, d(iebus) III LT[---] / [---] +io patri[---].

24. ¿? (*ex provincia Baetica*; Roma; 130-170 d.C.; *AE* 1973, 71 = *EDR075396*).
[--- ne]gotiatic(i) olear(iae) ex provinc(ia) Baetic(a) item vini, / [---]ate incomparabili
Cn(aeo) Coelio Masculo, patri piis(simo), / Coelia Mascellina parentibus fecit.
25. ¿? (*Nertobriga*; *Tusculum*; ss. I-II d.C.; *CIL* XIV, 2613 = *EDR169005*).
] ex Hispania ulteriore provincia / Baetica municipium Concordia / Iulia
Nertobrigenses publice.

LUSITANIA

26. *C. Appuleius Diocles* (*Hispanus Lusitanus*; Roma-Praeneste; 146-150 d.C.)
a) [*C(aius) Appu]leius Diocles agitator factionis russatae / [nati]one Hispanus Lusitanus
annorum XXXII mens(um) VII d(ierum) XXII* (y 13 líneas más) (*CIL* VI, 10048 = *EDR102150*).
b) *C(aio) Appuleio Diocli, / agitatori primo fact(ionis) / russat(ae), natione Hispano,
/ Fortunae Primigeniae / d(onum) d(ederunt) / C(aius) Appuleius Nymphidianus
/ et Nymphidia, filii.* (*CIL* XIV, 2884 = *EDR119535*).
27. *Q. Cadius Fronto* (¿*Scallabis?*; Roma; s. II d.C.; *CIL* II, 6271 = *HEpOL*, 22121).
*D(is) M(anibus) s(acrum) / Q(uinti) Cadi Frontis / ann(or)um XXV Romae de/
functi reliquiae h(ic) s(ita) s(unt) / Cadia Tusca ann(or)um XXX h(ic) s(ita) e(st)
/ M(arcus) Cadius Rufus liberis / optumis(!) piissimis posuit / Cornelia Frontonis
f(ilia) / an(norum) XXIII Albura mater / Frontonis et Tuscae h(ic) s(ita) e(st) /
Cadius Rufus uxori / optumae(!) v(obis) t(erra) l(evis) [s(it)].*
28. *M. Caesius Maximus* (*Aeminium*; *Ostia Antica*; ss. I-II d.C.; *CIL* XIV, 4822 = *EDR107725*).
*D(is) M(anibus) / M(arcus) Caesius / Maximus / Aeminiensis / annor(um) XXVI
/ h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*
29. *Calpurnia Ilias* (*Ebora*; Roma; s. II d.C.; *CIL* VI, 14234 = *EDR100507*).
*Sacrum / Calpurniae / Iliadi / Eborensi / ex Lusitania / L(ucius) Lusius / Menecrates
/ uxori / sanctissim(a)e.*
30. *Corinthus* (*Collipo*; Roma; ss. I-II d.C.; *CIL* VI, 16100 = *EDR100508*).
*D(is) M(anibus) s(acrum) / Corintho Helvi / Philippi ser(vo) / ex Lusitania municip(io)
/ Collipponensi / ann(or)um XXI / Victor et Celer fratri / d(e) s(uo) f(ecerunt).*
31. *L. Cornelius Secundus* (*Salacia*; Roma; ss. I-II d.C.; *CIL* VI, 16310 = *EDR100510*).
D(is) M(anibus) / L(uci) Corneli / Secundi / ex provincia / Lusitania / Salacensis.
32. *T. Flavius Rufus* (*ex Hisp. Ult. Lusitania*; Roma; ss. I-II d.C.; *CIL* VI, 18190 = *EDR100511*).
T(itus) Flavius Rufus / ex Hispania ulteriore / Lusitania an(norum) XXII.
33. [- *Iulius Fortunatus* (*Conimbriga*; Roma; primera mitad s. I d.C.; *AE* 2012, 681 = *HEpOL*, 26255).
*D(iis) M(anibus) / [I]ulio Fortunato / [a]nn(or)um XXVIII / [Ro]mae sepulto /
[Clau]dia Vitalis / mater / [Iul]ia soror.*
34. *M. Iulius Seranus* (*Conimbriga*; Roma; ss. I-II d.C.; *CIL* II, 379 = *HEpOL*, 21432).
*D(is) M(anibus) / M(arco) Iul(io) Serano / ann(or)um XXXII / in itinere Urb(is)
/ defuncto et / sepulto Coelia / Romula / mater filio / piissimo / et collegium /
salutare / f(aciendum) c(uraverunt).*

35. *P. Lucanius Reburinus (Conimbriga; Roma; ss. I-II d.C.; CIL II, 382 = HEpOL, 21435).*
D(is) M(anibus) / P(ublio) Lucani[o P(ubli) f(ilio) / R]eburrin[o] / ann(or)um
XXXIIIIX / Romae / sepulto / Publia / Procula / mater.
36. *Lucifera (Evandriana; Roma; ss. I-II d.C.; CIL VI, 21569 = EDR100513).*
D(is) M(anibus). / Luciferae, / Atticianus / coniugi / carissimae, / q(ui) vixit ann(is)
XVIII, / ex Hispania / Eu(andriana).
37. *Regina Titula (natione Arava; Roma; s. III d.C.; CIL VI, 3422 = EDR100497).*
D(is) M(anibus). Reginae Titulae co(n)i(ugi), nat(ione) Arava; vixit an(nis)
XXVIII; Au[r](elius) Sept(imius), evok(atus), co(niugi) b(e)n(e) m(erenti) fecit.
38. *L. Valerius [-] (Meidubrigensis; Roma; ss. I-II d.C.; Ricci, 1992, p. 114, H.a.20 = EDR032853).*
D(is) M(anibus) [s(acrum)]. / L(ucio) Val(erio) L(uci) f(ilio) C[---], / Meldubr[igens(i)],
/ v(iro?) o(ptimo?) ann(or)um[---], / Val(eriae) C(ai) f(iliae) Ma[---] / Salagens(i)
[ann(or)um ---] / matri, L(ucio) Va[l](erio) L(uci) f(ilio)? --- / Meldubri[gens(i)] /
ann(or)um XXII[---] / Valeria S[---] / parentibus [suis] / fecit.
39. *L. Valerius C[---] (Salacia; Roma; ss. I-II d.C.) (ver n.º 34).*
40. *Valeria Ma[---] (Meidubrigensis; Roma; ss. I-II d.C.) (ver n.º 34).*

HISPANIA CITERIOR

41. *M. Aemilius [---?] (ex Hispania Citerior; Mutina; 8 a.C.; CIL XI, 844 = EDR131817).*
C(aio) Marcio Cen[sorino] / C(aio) Asinio Ga[llo co(n)s(ulibus)] / M(arcus)
Aemilius M(arci) f(ilius) Gal(eria) [---?] / Hispania Citerio[re ---?] / -----?.
42. *Anthima (Dianium; Roma; segunda mitad s. II d.C.; AE 1997, 958 = HEpOL, 7529).*
[- - - / - - -] Anthima [- - - / - - - R]omae sita [- - - / - - -] E[- - - / - - -].
43. *Atilia (natione Call(a)eca; Roma; ss. I-II d.C.; CIL VI, 39696 = EDR005209).*
D(is) M(anibus) s(acrum) / Atilia natione / Calleca vix(it) an(nos) / XXXV fecit
/ Heliades coniu/gi rarissimae.
44. *Aurelius Pyrrhus (Segobriga; Roma; fines s. II o inicios s. III d.C.; HEp 1, 1989, 328).*
D(is) M(anibus) s(acrum) / Aure(lio) Pyrro / an(norum) XXXV defu/ncto Roma(e)
/ Lic(inia) Vicaria / filio piissi/mo f(aciendum) c(uravit) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).
45. *Corbulo (Tarraco; Roma; s. II d.C.; Ricci, 1992, p. 118, H.a.33 = CIL II²/14, E1 = EDR032854).*
D(is) [M(anibus)] / Corbuloni[[o]] [f]ilio nat(ione) / Tarracone vix(it) an(nis) VIII
/ mens(ibus) VIII dieb(us) XI / Clodia Ursa mater et / Helius pater fecerunt / item
Clodia Urs[a] Helio / contuberna[li] kari[s]/[sim]o fecit vi[xit ann(is)] / XXXX.
46. *C. Cornelius Iunianus (Saetabis; Roma; s. I d.C.; CIL VI, 16247 = EDR100509).*
C(aius) Cornelius / C(ai) f(ilius) Iunianus / ex Hispania / citeriore / Saetabitanus /
vixit an(nos) XVIII / m(enses) VIII / locus / in agro p(edes) VI / in longo p(edes)
VIII.
47. *Epapra (Sisapo; Capua; entre fines del s. I a.C. e inicios s. I d.C.; CIL X, 3964 = EDR005791).*
Epapra socioru(m) / Şişapo[n]es[i]u[m] vilic(us). / O(ssa) h(ic) s(ita) s(unt). /
'Et Provincia' / 'uxor'.

48. *L. Iunius Albanus* (*Caesar Augusta; Luceria*; inicios s. I d.C.; *CIL IX*, 793 = *EDR155356*).
L(ucio) Iunio L(uci) f(ilio) Albano / An(iensi) CaesarAugust(a) / [ex] Hisp[a]n(ia) ci[te]rior(e).
49. *L. Licinius [-]* (*Saetabis; Tibur*; s. I d.C.; *CIL XIV*, 3795).
L(ucio) Lic[ini]o --] / ex Hisp(ania) c[iteriore] / municipio Saetabi / annor(um) XXII h(ic) s(itus) e(st) / Licinius / Lausus et / [U]lpia Venula / [fil]io / [cariss]imo(?).
50. *M. Manlius Saturninus* (*Segobriga; Roma*; s. II d.C.; *CIL VI*, 21956 = *EDR100515*).
D(is) M(anibus) m(emoriam) / Manli / Saturnini / Segobri(gensis) / v(ixit) a(nnos) XVI m(enses) VI d(ies) V / Callistus / lib(ertus).
51. *L. Numisius Agathemerus* (*ex Hisp. Citerior; Ostia Antica*; s. II d.C.; *CIL XIV*, 397 = *EDR128831*).
L(ucio) Numisio L(uci) lib(erto) Agathemero, / sevir Augustali, / negotiatori ex Hispania Citeriore, / et Numisiae L(uci) lib(ertae) Mercatillae / uxori, ex testamento / ita ut is caverat factum ((sestertis)) C, / arbitrato Numisiae Mercatillae uxoris. / C(aius) Numisius C(ai) f(ilius) Suc(cusana) Severus / vix(it) an(nis) XII, mens(ibus) VII, d(iebus) XIII. / C(aius) Numisius Pardalas et Numisia / E[u]praxia filio carissimo.
52. *Phoebus qui et Tormogus* (*Segisamo; Roma*; año 163 d.C.; *CIL VI*, 24162 = *EDR030811*).
D(is) M(anibus) / Phoebus / qui et Tormogus / Hispanus / natus Segisamoi/ne(!) III K(alendas) Martias / C(aio) Bellicio Torqua/to Ti(berio) Claudio / Attico Herode co(n)s(ulibus) / defunctus IIII / Nonas Augustas / Q(uinto) Mustio Prisco / M(arco) Pontio Laeliano / co(n)s(ulibus) / Phoebion et Primi/genia filio karissi/mo filio dulcissi/mo fecerunt.
53. *Simplicius* (*Tarraco; Pollentia*; ss. V-VI d.C.; *CIL V*, 7628 = *EDR010738*).
Simplicio Polebi f(iliae, civis) / Terraconens[is, quae vixit] / annis XXV, in pa[ce] recessit / X kal(endas) Ianuarias, [deposita est] / VII kal(endas) supra dic[ta]s in pace]. / Aurilius Pardus m(emoriam) fecit / coniug[i].
54. *M. Terentius Paternus* (*Aeso; Roma*; s. II d.C.; *CIL VI*, 27198 = *EDR100517*).
D(is) M(anibus) / M(arci) Terenti Pater/ni ex H(is)p(ania) citeriore / Aesonensi an(nos) XVIII / Licinius Polytimus / libertus et educator.
55. *M. Ulpius Aracanthus* (*Pallantia; Roma*; s. II d.C.; *CIL VI*, 10184 = *EDR100505*).
D(is) M(anibus). / M(arco) Ulpio / Aracantho, retia(rio) / Hispano, p(alo) primo / natione Palanti/nus, pugnavit / [in ludo] Imp(eratoris) XI, / [vixit? an]n(is) XXXIII.
56. *Vesonia Procula* (*Iesso; Roma*; s. II d.C.; *CIL VI*, 28624 = *EDR100522*).
Vesonia Cn(aei) f(ilia) / Procula / ex Hispania / citeriore / Iessonensis ann(or)um / XXIII h(ic) s(it) a) e(st) / Iulius Natalis uxori / optime de se merita.
57. *P. Veturius Niger* (*Saguntum; Roma*; s. I d.C.; *CIL VI*, 28743 = *EDR100523*).
P(ublius) Ve[[ve]]l[ti]u(s) / P(ubli) f(ilius) Niger / Saguntin(us).
58. *Q. Volusius* (*Pallantia; Roma*; s. II d.C.; *CIL VI*, 6709 = *EDR112643*).
D(is) M(anibus) / Q(uinto) Volusio / Pallanti / Domitia / Spes coniugi bene / mer(enti) fec(it).
59. *[---]nius [M?]acer* (*ex Hispania Citerior; Roma*; s. I d.C.; *CIL VI*, 21763 = *EDR100514*).
]nius C(ai) f(ilius) / Macer / [ex Hispani]a cite[ri]ore / [h]ic situs est.

60. [---]Jus *Silvanus* (*conventus Asturum*; Roma; ss. I-II d.C.; *CIL* VI, 29724 = *EDR*100524).
[D(is)] M(anibus). / [- - -]o L(uci) f(ilio) Q(uirina) Silvan(o) / [sacerdoti] conventus
/ [- - -] Asturum / [- - - Her?]ennianus / [- - -]s p(ecunia) s(ua) f(ecit) / [- - -]renius
et / [- - -]nicus ser(vus) / [- - -] cur(averunt).
61. [---]nius [---]rnus (*Segobriga*; Roma; ss. I-II d.C.; *CIL* VI, 39136 =
CIL II²/13, E21 = *EDR*100532).
[D(is)] M(anibus). / [- - -]nio Q(uinti) f(ilio) / [- - -]rno / [Segob]rigensis / [par]entes
/ [f(ecerunt); v(ixit) a]n(is) XXIII. / [In f(ronte) p(edes) - - -, i]n a(gro) p(edes) X.
62. ¿? (*Complutum*; Italia; cronología desconocida; *CIL* II, 3035 = *HEpOL*, 8868).
]C M Iu[- - -] / urbe Italia de/functo an(norum) [- - -] / Sulpicia Quin/ta adsidua /
eius meren/tissimo f(aciendum) c(uravit).

NATIONE HISPANA

63. *Caecilia Graecula* (Roma; s. II d.C.; *CIL* VI, 13820 = *EDR*100506).
D(is) M(anibus) s(acrum) / Caeciliae Graeculae / natione Hispana / vixit ann(os)
XL / P(ublius) Aelius Menophilus / coniugi karissimae / fecit.
64. *Crescens* (Pompeya; cronología desconocida; *CIL* IV, 4778).
Cresce(n)s / Hispano / salutem.
65. *Ephesia* (Roma; s. I d.C.; *CIL* VI, 38309 = *EDR*100529).
Ephesiaes(!) Hisp(anae) / ossa hic sita.
66. *Hispanus* (Roma; s. II d.C.; *CIL* VI, 37541 = *EDR*113240).
D(is) M(anibus) Hispani / Papiri Prisci evoc(ati) / Aug(usti) ser(vi).
67. *Iunia* (Roma; cronología desconocida; *CIL* VI, 20888 = *EDR*113046).
----- / [---]Juniae L(uci) f(iliae) Hispaniens(i) / sibi et / [---]Jergiliae filiae suae.
68. *P. Ma[---] Att[---]* (Roma; ss. I-II d.C.; *AE* 2014, 157 = *EDR*166132).
P(ublio) Ma[---] / Att[---] / ex Hispan[ia ---] / domo V[---] / Flaviae Ae[---] / uxori
e[lius? ---] / Hermes [---].
69. *Primulus* (Roma; s. I d.C.; *CIL* VI, 5337 = *EDR*100501 = *EDR*140332).
D(is) M(anibus) / Cn(aeo) Turrano / Eutucheti / Primulus tatae / suo bene merent(i)
fecit / N(umerius) Hispanus is qui fecit.
70. *Rapetiga* (Roma; 388 d.C.; *CIL* VI, 9597 = *EDR*100504).
Rapetiga me/dicus, civis / Hispanus, qui / vixit in p(ace) ann(is) p(lus) m(inus) / XXV
hoc pater Ni/ϕ cetius ρ fecit d(omino) n(ostro) Ma(gno) / ρ Maximo ρ Aug(usto) II.
71. [---]sis (Roma; ss. II-III d.C.; Ricci, 1992, p. 120, H.a.40 = *EDR*006496).
----- / [---]S++RS+++ [---] / [---]n]sis ex Hispa[nia ---] / [---] vixit ann[is ---] /
[mensi]bus III diē[bus ---] / -----.

Bibliografía

AGUILERA MARTÍN, ANTONIO, *El monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam Trigeminam*, Roma, Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, 2002.

- ANDREU PINTADO, JAVIER, *Edictum, Municipium y Lex: Hispania en época Flavia (69-96 d.C.)*, Oxford, Archaeopress, 2004.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA, “Migraciones en la *Hispania* romana en época imperial”, *Anuario de Historia Económica y Social*, n.º 3, Madrid, 1970, pp. 7-25.
- BRUNT, PETER ASTBURY, *Italian Manpower (225 B.C.-A.D. 14)*, Oxford, Clarendon Press, 1971.
- BUCCHI, EZIO, “Hiberici nella *Regio X Augustea*”, en Antonio Sartori y Alfredo Valvo (eds.), *Hiberia-Italia. Italia-Hiberia. Convegno Internazionale Di Epigrafia e Storia Antica Gargnano-Brescia (28-30 Aprile 2005)*, Milano, Cisalpino, 2006, pp. 37-46.
- CADIOU, FRANÇOIS y MILAGROS NAVARRO CABALLERO, “Les origines d’une présence italienne en Lusitanie”, en Jean-Gérard Gorges y Trinidad Nogales Basarrate (eds.), *Naissance de la Lusitanie romaine (I a. C.-I d. C.)*, Toulouse-Mérida, Museo Nacional de Arte Romano - Université de Toulouse Le Mirail, 2010, pp. 253-292.
- CASSON, LIONEL, *Travel in the Ancient World*, Londres, Allen & Unwin, 1974.
- CHERCHI, ALICE, “Profili del regime delle società minerarie in età classica tra fonti epigrafiche e giurisprudenziali”, *European Legal Roots (ELR). The International Network of Legal History and Comparative Law*, n.º 10, Nápoles, 2021, pp. 3-37.
- CHIC GARCÍA, GENARO, “Movimiento de personas en relación con el aceite bético”, en Antonio Caballos Rufino y Ségolène Demougin (dirs.), *Migrare: la formation des élites dans l’Hispanie romaine*, Bordeaux, De Boccard, pp. 273-299.
- CHIC GARCÍA, GENARO; ENRIQUE GARCÍA VARGAS; ANA ROMO SALAS Y MIGUEL ÁNGEL TABALES RODRÍGUEZ, “Una nueva inscripción annonaria de Sevilla: *M. Iulius Hermesianus, diffusor olei ad annonam Urbis*”, *Habis*, n.º 32, Sevilla, 2001, pp. 353-374.
- CHIOFFI, LAURA, “*Il sociorum Sisapone(n)sium vilicus e l’argentum da Sisapo(n) a Capua*”, en Fulvia Mainardis (ed.), ‘*Voce concordì*’. *Scritti per C. Zaccaria*, Trieste, EDITREG, 2016, pp. 173-182.
- COARELLI, FILIPPO, “*Horrea Galbana*”, en Eva Margareta Steinby (ed.), *Lexicon Topographicum Urbis Romae III (H-O)*, Roma, Quasar, 1996, pp. 40-42.
- DE HOZ, MARÍA PAZ, *Inscripciones Griegas de España y Portugal (IGEP)*, Madrid, Real Academia de la Historia, 2014.
- ESCOSURA BALBÁS, MARÍA CRISTINA DE LA, “El fin de la emigración desde *Hispania* en época Tardo Antigua. ¿Un problema de movilidad, de identidad o de fuentes?”, *Anuario del Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti”*, n.º 6, Córdoba, 2016, pp. 41-51.
- ESCOSURA BALBÁS, MARÍA CRISTINA DE LA, *La población de Carthago Nova de la conquista al principado. Epigrafía y onomástica*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2021.
- DE LIGT, LUUK y LAURENS ERNST TACOMA (eds.), *Migration and Mobility in the Early Roman Empire*, Leiden-Boston, Brill, 2016.
- ECKARDT, HELLA (ed.), *Roman Diasporas. Archaeological approaches to mobility and diversity in the Roman Empire*, Portsmouth (Rhode Island), Journal of Roman Archaeology, Supplement 78, 2010.

- EDMONDSON, JONATHAN, “Inmigración y sociedad local en *Augusta Emerita*, 25 a.C.-250 d.C.”, en Jean-Gérard Gorges, Enrique Cerrillo Martín de Cáceres y Trinidad Nogales Basarrate (eds.), *V Mesa Redonda Internacional sobre Lusitania Romana*, Madrid, Ministerio de Cultura, 2004, pp. 321-368.
- ENCARNAÇÃO, JOSÉ D’, “*Lusitani nell’Italia romana*”, en Antonio Sartori y Alfredo Valvo (eds.), *Hiberia-Italia. Italia-Hiberia. Convegno Internazionale Di Epigrafia e Storia Antica Gargnano-Brescia (28-30 Aprile 2005)*, Milano, Cisalpino, 2006, pp. 47-51.
- ÉTIENNE, ROBERT y FRANÇOIS MAYET, “Les élites marchandes de la péninsule Ibérique”, en Ségolène Demougin, Milagros Navarro Caballero y Françoise Des Bosc-Plateaux (eds.), *Élites Hispaniques*, Bordeaux, Ausonius Éditions, 2001, pp. 89-99.
- GARCÍA BROSÀ, GLORIA, “*Mercatores y negotiatores: ¿Simples comerciantes?*”, *Pyrenae*, n.º 30, Barcelona, 1999, pp. 173-190.
- GARCÍA DE CASTRO, FRANCISCO JAVIER, “*Hispani qui in Gallia sunt*”, *Hispania Antiqua*, Valladolid, n.º 23, 1999, pp. 179-188.
- GARCÍA MARTÍNEZ, MARÍA REMEDIOS, “Caracteres y significación socio-económica de los movimientos de población hispana hacia las provincias imperiales en época romana”, *Hispania Antiqua*, n.º 15, Valladolid, 1991, pp. 263-302.
- GARCÍA MARTÍNEZ, MARÍA REMEDIOS, “Contribución de *Lusitania* al movimiento de población hispana hacia las provincias imperiales en época romana”, en Salvador Ordóñez Agulla y Pedro Sáez Fernández (coords.), *Homenaje al profesor Presedo*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 1994b, pp. 457-462.
- GARCÍA MARTÍNEZ, MARÍA REMEDIOS, “Desplazamientos de habitantes de la Bética hacia el Imperio en época romana”, en *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía (Córdoba, 1991)*, Córdoba, Junta de Andalucía, 1994a, pp. 383-390.
- GARCÍA MARTÍNEZ, MARÍA REMEDIOS, “Evidencias epigráficas de población hispana en la *Gallia* en época romana”, *Memorias de Historia Antigua*, n.º 17, Oviedo, 1996, pp. 203-214.
- GARCÍA VARGAS, ENRIQUE Y JULIO MARTÍNEZ MAGANTO, “Fuentes de riqueza y promoción social de los *negotiantes salsarii* béticos durante el Alto Imperio Romano: una aproximación diacrónica”, *Archivo Español de Arqueología*, n.º 82, Madrid, 2009, pp. 133-152.
- GARCÍA VARGAS, ENRIQUE, “The Economy and Romanization of Hispania Ulterior (125-45 BCE): the role of the italians”, en Gonzalo Cruz Andreotti (ed.), *Roman Turdetania: Romanization, Identity and Socio-Cultural Interaction in the South of the Iberian Peninsula between the 4th and 1st centuries BCE*, Leiden, Brill, 2019, pp. 164-185.
- GÓMEZ-PANTOJA, JOAQUÍN, “Entre *Italia* e *Hispania*: los gladiadores”, en Antonio Sartori y Alfredo Valvo (eds.), *Hiberia-Italia. Italia-Hiberia. Convegno Internazionale Di Epigrafia e Storia Antica Gargnano-Brescia (28-30 Aprile 2005)*, Milano, Cisalpino, 2006, pp. 167-180.
- GONZÁLEZ ROMÁN, CRISTÓBAL, “Romanos e itálicos en la *Hispania* republicana”, en Lluís Pons Pujol (ed.), *Hispania et Gallia: dos provincias del Occidente romano*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2010, pp. 13-32.

- GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, MARÍA PILAR, “L. Valerius Proculus, un malacitano en Egipto”, en María José Castillo Pascual y Pilar Iguácel de la Cruz (eds.), *Studia Historica in Honorem Prof. Urbano Espinosa Ruiz*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2019, pp. 71-83.
- GRÜLL, TIBOR, “Origo as identity factor in Roman epitaphs”, en George Cupcea y Rada Varga (eds.), *Social Interactions and Status Markers in the Roman World*, Oxford, Archaeopress, 2018, pp. 139-150.
- HALEY, EVAN WOODRUFF, *Foreigners in Roman Imperial Spain: investigations of geographical mobility in the spanish provinces of the Roman Empire (30 B.C.-A.D. 284)*, Ann Arbor, Michigan, 1986.
- HALEY, EVAN WOODRUFF, *Migration and economy in Roman Imperial Spain*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 1991.
- HAMDOUNE, CHRISTINE, “Mouvements de population dans les *carmina* funéraires africains”, en Aomar Akerraz, Paola Ruggeri, Ahmed Siraj y Cinzia Vismara (ed.), *L’Africa romana. Atti del XVI convegno di studio*, vol. II, Roma, Carocci, 2006, pp. 1001-1020.
- IGLESIAS GIL, JOSÉ MANUEL y ALICIA RUIZ GUTIÉRREZ (eds.), *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, Santander, Ediciones de la Universidad de Cantabria, 2011.
- KAKOSCHKE, ANDREAS, *Ortsfremde in den römischen Provinzen Germania inferior und Germania superior: eine Untersuchung zur Mobilität in den germanischen Provinzen anhand der Inschriften des 1. Bis 3. Jahrhunderts n. Chr.*, Möhnesee, Bibliopolis, 2002.
- KOLB, ANNE, “Communications and mobility in the Roman Empire”, en Christer Bruun y Jonathan Edmondson (eds.), *Oxford Handbook of Roman Epigraphy*, Oxford, Oxford University Press, 2015, pp. 649-670.
- LASSÈRE, JEAN-MARIE, *Ubique populus. Peuplement et mouvements de population dans l’Afrique romaine*, Paris, Éditions du CNRS, 1977.
- LE BOHEC, YANN (dir.), *Les voyageurs dans l’Antiquité. Actes du 130e Congrès national des sociétés historiques et scientifiques, “Voyages et voyageurs”*, La Rochelle, 2005, Paris, Éditions du CTHS, 2008.
- LE ROUX, PATRICK, “Identités civiques, identités provinciales dans l’Empire romain”, en Antonio Caballos Rufino y Sabine Lefebvre (eds.), *Roma generadora de identidades. La experiencia hispana*, Madrid-Sevilla, Casa de Velázquez-Universidad de Sevilla, 2011, pp. 7-19.
- LE ROUX, PATRICK, “L’emigration italique en Citérieure et Lusitanie jusqu’à la mort de Néron”, en Francisco Beltrán Lloris (coord.), *Coloquio sobre Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en occidente*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 1995, pp. 85-95.
- LE ROUX, PATRICK, “*Negotiator olearius*: quelques remarques”, en Víctor Revilla Calvo, Antonio Aguilera Martín, Lluís Pons Pujol y Manel García Sánchez (eds.), *Ex Baetica Romam. Homenaje a José Remesal Rodríguez*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2020, pp. 605-618.

- LO CASCIO, ELIO y LAURENS ERNST TACOMA (eds.), *The impact of mobility and migration in the Roman Empire*, Leiden-Boston, Brill, 2016.
- MARCO SIMÓN, FRANCISCO; FRANCISCO PINA POLO y JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Viajeros, peregrinos y aventureros en el Mundo Antiguo*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2010.
- MARÍN DÍAZ, MARÍA AMALIA, “La emigración itálica a *Hispania* en el siglo II a.C.”, *Studia historica. Historia Antigua*, n.º 4-5, Salamanca, 1986-1987, pp. 53-63.
- MARÍN DÍAZ, MARÍA AMALIA, *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania republicana*, Granada, Universidad de Granada, 1988.
- MELCHOR GIL, ENRIQUE, “*Corduba, caput provinciae* y foco de atracción para las élites locales de la *Hispania Ulterior Baetica*”, *Gerión*, vol. 24, n.º 1, Madrid, 2006, pp. 251-279.
- NAVARRO CABALLERO, MILAGROS, “Notas sobre algunos gentilicios romanos de Lusitania: una propuesta metodológica sobre la emigración itálica”, en Jean Gérard Gorges y Trinidad Nogales Bassarrate (coords.), *Sociedad y cultura en la Lusitania romana: IV Mesa Redonda Internacional*, Mérida, Junta de Extremadura, 2000, pp. 281-297.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “*Alieni in Augusta Emerita*: desde la fundación de la colonia hasta la promulgación de la *Constitutio Antoniniana*”, *Gerión*, vol. 39, n.º 1, Madrid, 2021c, pp. 167-196.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “*Alieni in Colonia Iulia Vrbs Triumphalis Tarraco*: desde la fundación de la colonia hasta la promulgación de la *Constitutio Antoniniana*”, *Latomus*, n.º 79-4, Lovania, 2020b, pp. 980-1027.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “*Alieni in Corduba, Colonia Patricia*: desde la fundación de la ciudad hasta la Antigüedad tardía”, *Studia Antiqua et Archaeologica*, n.º 27-1, Iași, 2021b, pp. 65-108.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “Contribución de las colonias de la Bética al proceso emigratorio hispano hacia las provincias del Imperio (siglos I-II d. C.)”, *El Futuro del Pasado*, n.º 10, Salamanca, 2019b, pp. 459-488.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “Dinámicas migratorias y movimientos de población en *Lusitania*. El caso de *Olisipo Felicitas Iulia*”, *Anales de Arqueología Cordobesa*, Córdoba, n.º 29, 2018a, pp. 111-136.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “Estudio de los inmigrantes de origen extrapeninsular asentados en *Barcino* a partir de las evidencias epigráficas (Siglos I-II d.C.)”, *Cuadernos de Historia*, n.º 52, Santiago, 2020a, pp. 41-67.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “*Hispani* en la milicia urbana de Roma: *praetoriani, urbaniciani, vigiles y equites singulares Augusti*”, *Palaeohispánica*, n.º 22, Zaragoza, 2022, pp. 85-129.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “La presencia de soldados y veteranos hispanos en Italia en época romana (siglos I-II d.C.)”, *El Futuro del Pasado*, n.º 14, Salamanca, 2023, pp. 191-217.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “Reclutamiento y unidades militares en las colonias de la *Hispania Meridional*”, *Florentia Iliberritana*, n.º 28, Granada, 2017, pp. 135-158.

- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “Reclutamiento y unidades militares en las colonias romanas de *Lusitania*”, *Studia Historica. Historia Antigua*, n.º 36, Salamanca, 2018b, pp. 83-116.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, “Reclutamiento y unidades militares en las colonias romanas de la *Hispania Citerior*”, *Gladius*, n.º 39, Madrid, 2019a, pp. 71-91.
- ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ, *Las colonias romanas de César y de Augusto en Hispania*, Madrid-Salamanca, Signifer Libros, 2021a.
- OZCÁRIZ GIL, PABLO, “*Natione Hispanus*. Sobre la identificación de los hispanos en el Imperio Romano”, *Araucaria*, vol. 23, n.º 47, Sevilla, 2021, pp. 21-45.
- PEREA YÉBENES, SABINO, “*Hispanus Palentinus*”, en María Valentina Calleja González (coord.), *Actas del III Congreso de Historia de Palencia*, vol. I, Palencia, Diputación Provincial de Palencia, 1995, pp. 291-302.
- REMESAL RODRÍGUEZ, JOSÉ, “De *Baetica* a *Germania*, consideraciones sobre la ruta y el comercio atlántico en el Imperio Romano”, en Francisco Marco, Francisco Pina y José Remesal Rodríguez (eds.), *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo romano*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2010, pp. 147-160.
- REMESAL RODRÍGUEZ, JOSÉ, “*L. Marius Phoebus mercator olei hispani ex provincia Baetica*. Consideraciones en torno a los términos *mercator*, *negotiator* y *diffusor olearius ex Baetica*”, en Gianfranco Paci (ed.), *Epigraphai. Miscellanea Epigrafica in onore di Lidio Gasperini*, Roma, Tipigraf, 2000, pp. 781-797.
- REMESAL RODRÍGUEZ, JOSÉ, “Los comerciantes del aceite bético durante el Imperio Romano”, en AA.VV., *Los vendedores y las civilizaciones*, Madrid, Würth, 2007, pp. 63-87.
- REMESAL RODRÍGUEZ, JOSÉ, “*Olearii*”, en Maria Letizia Caldelli, Gian Luca Gregori e Silvia Orlandi (ed.), *Epigrafia 2006. Atti della XIVª rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera*, Roma, Quasar, 2008, pp. 349-373.
- REMESAL RODRÍGUEZ, JOSÉ, “Promoción social en el mundo romano a través del comercio”, en Francisco Marco, Francisco Pina y José Remesal (eds.), *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2004, pp. 125-136.
- RICCI, CECILIA, “*Hispani* a Roma”, *Gerión*, vol. 10, Madrid, 1992, pp. 103-143.
- RICCI, CECILIA, “*Ispanici* a Roma nel II secolo. La componente militare”, en *Actas del II Congreso Internacional de Historia Antigua: la Hispania de los Antoninos (98-180)*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2005, pp. 267-276.
- RICCI, CECILIA, *Stranieri illustri e comunità immigrate a Roma. Vox diversa populorum*, Roma, Quasar, 2006.
- SOLIN, HEIKKI, “Nuove iscrizioni da Cassino”, en Heikki Solin (ed.), *Le epigrafi della Valle di Comino: atti del dodicesimo convegno epigrafico cominese: Atina, Palazzo Ducale, 29-30 maggio 2015*, San Donato Val di Comino (FR), Associazione Genesi, 2016, pp. 109-122.
- SOLIN, HEIKKI, “Un *tuccitano* a Cassino”, en Marc Mayer i Olivé y Joan Gómez Pallarés (coord.), *Religio Deorum: actas del coloquio internacional de epigrafia “Culto y sociedad en Occidente”*, Sabadell, Editorial AUSA, 1993, pp. 445-448.

- SOLIN, HEIKKI, *Die griechische Personenamen in Rom.*, Berlin-New York, De Gruyter, 1982.
- TERRADO ORTUÑO, PATRICIA, “La vida portuaria en *Tarraco*. Organización y gestión del trabajo a través de las fuentes arqueológicas y documentales”, *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, n.º 26, Navarra, 2018, pp. 49-72.
- TOVAR, ANTONIO, *Iberische Landeskunde. Band II. Lusitanien*, Baden-Baden, Koerner, 1976.
- VILLANUEVA ACUÑA MANUEL, “La inmigración y asentamiento romano-italico en *Hispania* como factor de romanización del campo”, en Salvador Ordóñez Agulla y Pedro Sáez Fernández (coords.), *Homenaje al profesor Presedo*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 1994, pp. 773-784.
- VIRLOUVET, CATHERINE, “Warehouse Societies”, en Pascal Arnaud y Simon Keay (ed.), *Roman Port Societies. The Evidence of Inscriptions*, Cambridge, Cambridge University Press, 2020, pp. 152-177.
- WIERSCHOWSKI, LOTHAR, *Fremde in Gallien - “Gallier” in der Fremde. Die epigraphisch bezeugte Mobilität in, von und nach Gallien vom 1. bis 3. Jh. n. Chr.*, Stuttgart, Steiner, 2001.
- WILSON, ALAN JOHN NISBET, *Emigration from Italy in the Republican Age*, Manchester-New York, Manchester University Press-Barnes and Noble, 1966.
- WOOLF, GREG, “Movilidad y estabilidad de las poblaciones en el mundo romano: una reflexión metodológica e historiográfica”, *Gerión*, vol. 34, Madrid, 2016, pp. 189-216.
- ZACCARIA, CLAUDIO, “Percorsi incrociati tra Penisola Iberica e Italia nordorientale. La testimonianza dell’epigrafia”, en Antonio Sartori y Alfredo Valvo (eds.), *Hiberia-Italia. Italia-Hiberia. Convegno Internazionale Di Epigrafia e Storia Antica Gargnano-Brescia (28-30 Aprile 2005)*, Milano, Cisalpino, 2006, pp. 53-86.